

- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]
- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]
- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]
- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]
- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]
- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]
- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]
- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]
- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]
- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]
- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]
- [redacted] Geboortedatum [redacted], Geboorteplaats: [redacted]

De aanstelling eindigt op 31 december 2024

Artikel 2

1. Dit besluit treedt in werking (met terugwerkende kracht) op 1 februari 2019.
2. Dit besluit kan worden aangehaald als "Aanwijzingsbesluit Mandaat B.V. deurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus - Tricijn"

Aldus vastgesteld d.d. 6 februari 2019

Het dagelijks bestuur van GBLT
namens hen

[redacted signature block]

M.A. van Helden
Directeur



gemeente- en
waterschapsbelastingen

Besluit tot aanwijzing van de belastingdeurwaarders van GBLT

De directeur van Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus - Tricijn;

Overwegende dat het voor de uitvoering van het invorderen van de waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen noodzakelijk is belastingdeurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst aan te wijzen;

Gelet op:

- artikel 123, lid 3, onderdeel d en e van de Waterschapswet;
- artikel 124, lid 5, onderdeel c en d van de Waterschapswet;
- artikel 231, lid 2, onderdeel d en e van de Gemeentewet;
- artikel 232, lid 4, onderdeel c en d van de Gemeentewet;
- artikel 20, lid 7, 8 en 9 van de Gemeenschappelijke Regeling Gemeenschappelijk belastingkantoor Lococensus - Tricijn 2014;
- artikel 5, lid 9 van het 'Mandaatbesluit directeur GBLT'

BESLUIT:

Artikel 1

Het eerder genomen benoemingsbesluit tot onbezoldigd ambtenaar en aanwijzingsbesluit als belastingdeurwaarder met datum 10 augustus 2016 in te trekken per 1 februari 2019.

Artikel 2

Aan te wijzen als belastingdeurwaarder van GBLT, als bedoeld in de hierboven genoemde artikelnummers:

Naam	Geboortedatum	Geboorteplaats
Dhr. [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Dhr. [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Artikel 3

1. Dit besluit treedt in werking (met terugwerkende kracht) op 1 februari 2019.
2. Dit besluit kan worden aangehaald als "Aanwijzingsbesluit deurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus - Tricijn"

Aldus vastgesteld d.d. 6 februari 2019

Het dagelijks bestuur van GBLT

namens het



M.A. van Helden
Directeur



gemeente- en
waterschapsbelastingen

Aanwijzingsbesluit van belastingdeurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst.

De directeur van Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus - Tricijn;

Overwegende dat het voor de uitvoering van het invorderen van de waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen noodzakelijk is belastingdeurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst aan te wijzen;

Gelet op:

- artikel 123, lid 3, onderdeel d en e van de Waterschapswet;
- artikel 124, lid 5, onderdeel c en d van de Waterschapswet;
- artikel 231, lid 2, onderdeel d en e van de Gemeentewet;
- artikel 232, lid 4, onderdeel c en d van de Gemeentewet;
- artikel 20, lid 7, 8 en 9 van de Gemeenschappelijke Regeling Gemeenschappelijk belastingkantoor Lococensus - Tricijn 2014;
- artikel 5, lid 9 van het 'Mandaatbesluit directeur GBLT'

BESLUIT:

Artikel 1

Het eerder genomen benoemingsbesluit tot onbezoldigd ambtenaar en aanwijzingsbesluit als belastingdeurwaarder met datum 1 februari 2019 in te trekken per 1 juli 2019.

Artikel 2

De hieronder vermelde medewerkers van Mandaat B.V. (handelend onder de naam Cannock Chase Public), die door Mandaat B.V. zijn benoemd tot deurwaarder, aan te stellen tot onbezoldigd ambtenaar en aan te wijzen als belastingdeurwaarders van het Gemeenschappelijk belastingkantoor Lococensus - Tricijn als bedoeld in artikel 123 lid 3 onderdeel e van de Waterschapswet in samenhang met artikel 124 lid 5 onderdeel d van de Waterschapswet en artikel 231 lid 2 onderdeel e in samenhang met artikel 232 lid 4 onderdeel d van de Gemeentewet.





De aanstelling eindigt op 31 december 2024

Artikel 2

1. Dit besluit treedt in werking (met terugwerkende kracht) op 1 juli 2019.
2. Dit besluit kan worden aangehaald als "Aanwijzingsbesluit Mandaat B.V. deurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus - Tricijn"

Aldus vastgesteld d.d. 11 september 2019.

Het dagelijks bestuur van GBLT
namens hen



M.A. van Helden
Directeur



gemeente- en
waterschapsbelastingen

Aanwijzingsbesluit van belastingdeurwaarders en ambtenaren van GBLT.

De directeur van GBLT;

Overwegende dat het voor de uitvoering van het invorderen van de waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen noodzakelijk is belastingdeurwaarders en ambtenaren van GBLT aan te wijzen;

Gelet op:

- artikel 123, lid 3, onderdeel d en e van de Waterschapswet;
- artikel 124, lid 5, onderdeel c en d van de Waterschapswet;
- artikel 231, lid 2, onderdeel d en e van de Gemeentewet;
- artikel 232, lid 4, onderdeel c en d van de Gemeentewet;
- artikel 20, lid 7, 8 en 9 van de GBLT 2019;
- artikel 5, lid 9 van het 'Mandaatbesluit directeur GBLT'

BESLUIT:


Artikel 1

Het eerder genomen benoemingsbesluit tot onbezoldigd ambtenaar en aanwijzingsbesluit als belastingdeurwaarder met datum 1 mei 2020 in te trekken per 1 juni 2022.

Artikel 2

De hieronder vermelde medewerkers van Mandaat B.V. (handelend onder de naam Cannock Chase Public), die door Mandaat B.V. zijn benoemd tot deurwaarder, aan te stellen tot onbezoldigd ambtenaar en aan te wijzen als belastingdeurwaarders van het GBLT als bedoeld in artikel 123 lid 3 onderdeel e van de Waterschapswet in samenhang met artikel 124 lid 5 onderdeel d van de Waterschapswet en artikel 231 lid 2 onderdeel e in samenhang met artikel 232 lid 4 onderdeel d van de Gemeentewet.




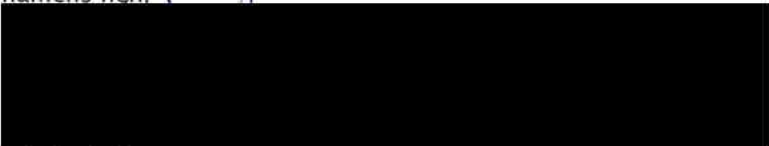

De aanstelling eindigt op 31 december 2024

Artikel 2

1. Dit besluit treedt in werking (met terugwerkende kracht) op 1 juni 2022.
2. Dit besluit kan worden aangehaald als "Aanwijzingsbesluit Mandaat B.V. deurwaarders en ambtenaren van GBLT"

Aldus vastgesteld d.d.20-6-2022

Het dagelijks bestuur van GBLT
namens her. 


R.A.C. de Haan
Directeur



gemeente- en
waterschapsbelastingen

Aanwijzingsbesluit van belastingdeurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst.

De directeur van Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus - Tricijn;

Overwegende dat het voor de uitvoering van het invorderen van de waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen noodzakelijk is belastingdeurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst aan te wijzen;

Gelet op:

- artikel 123, lid 3, onderdeel d en e van de Waterschapswet;
- artikel 124, lid 5, onderdeel c en d van de Waterschapswet;
- artikel 231, lid 2, onderdeel d en e van de Gemeentewet;
- artikel 232, lid 4, onderdeel c en d van de Gemeentewet;
- artikel 20, lid 7, 8 en 9 van de Gemeenschappelijke Regeling Gemeenschappelijk belastingkantoor Lococensus - Tricijn 2014;
- artikel 5, lid 9 van het 'Mandaatbesluit directeur GBLT'

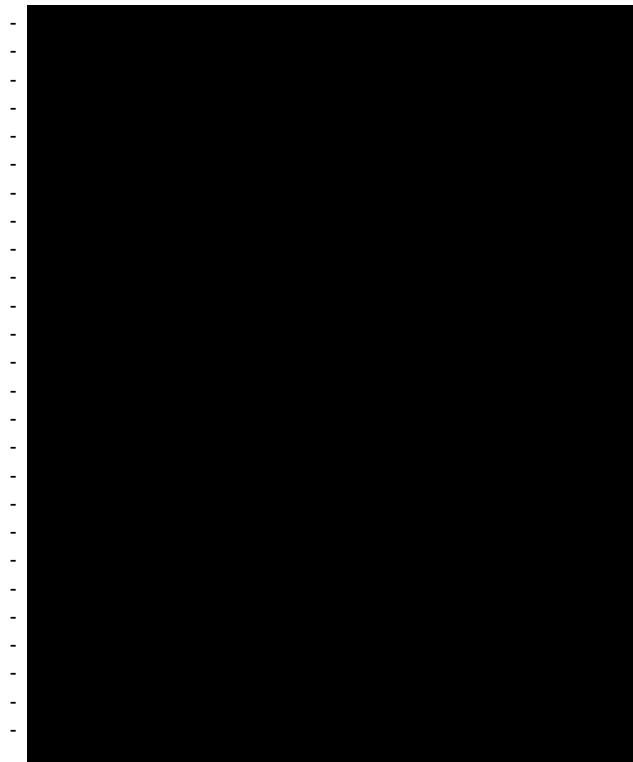
BESLUIT:

Artikel 1

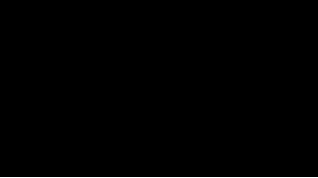
Het eerder genomen benoemingsbesluit tot onbezoldigd ambtenaar en aanwijzingsbesluit als belastingdeurwaarder met datum 1 juli 2019 in te trekken per 1 mei 2020.

Artikel 2

De hieronder vermelde medewerkers van Mandaat B.V. (handelend onder de naam Cannock Chase Public), die door Mandaat B.V. zijn benoemd tot deurwaarder, aan te stellen tot onbezoldigd ambtenaar en aan te wijzen als belastingdeurwaarders van het Gemeenschappelijk belastingkantoor Lococensus - Tricijn als bedoeld in artikel 123 lid 3 onderdeel e van de Waterschapswet in samenhang met artikel 124 lid 5 onderdeel d van de Waterschapswet en artikel 231 lid 2 onderdeel e in samenhang met artikel 232 lid 4 onderdeel d van de Gemeentewet.



-
-
-
-
-
-



De aanstelling eindigt op 31 december 2024

Artikel 2

1. Dit besluit treedt in werking (met terugwerkende kracht) op 1 mei 2020.
2. Dit besluit kan worden aangehaald als "Aanwijzingsbesluit Mandaat B.V. deurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus – Tricijn"

Aldus vastgesteld d.d. 13 mei 2020

Het dagelijks bestuur van GBLT
namens hen,



M.A. van Helden
Directeur



gemeente- en
waterschapsbelastingen

KLACHT INDIENEN

Naam : [REDACTED]
Subjectnummer : [REDACTED]
BSN : [REDACTED]
E-mailadres : [REDACTED]
Telefoonnummer : [REDACTED]
Datum / tijd : 13-06-2019 om 12:27:44
omschrijving van uw klacht : Het incasso bureau dat jullie inschakelen (Cannock Chase) is een zeer maar dan ook zeer onvriendelijk bedrijf. Heeft softwarematig de boel niet voor elkaar. inlogcodes die je krijgt kloppen niet. hierdoor kan je geen bezwaar aanmaken (bewijs van middels screenshots) Aangeven dat ze brieven hebben verstuurd die (echt niet!!) ontvangen zijn. opeens een deurwaarder??? terugkomen op een vordering van twee jaar terug waar ik bezwaar op heb geschreven, nooooooit antwoord op gehad en dan aangeven dat ze niet bij hun bekend zijn (screenshots als bewijs van bezwaar). kortom, een zeeeeeeeer onvriendelijk bedrijf dat niet meedenkt met de situatie. niet voor rede vatbaar, vordering neerleggen en niet weten hoe snel ze weg kunnen komen bij je zodat er geen overleg mogelijk is..... bij vragen dus van hoe dan?? krijg je geen antwoord op. ja alleen dat je moet betalen. dit ging met name om de aanslag van 2017 dat ze gelijk die van 2018 meenemen snap ik ook, daar ging de eventuele discussie ook niet over. mvg. [REDACTED]



Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl
@gblt-service

DATUM

12 juli 2019

ONDERWERP

Reactie op uw brief

ONS KENMERK

[Redacted]

BIJLAGEN

-

Geachte heer [Redacted]

Graag reageer ik op het door u ingevulde klachtenformulier van 13 juni 2019.

Het spijt mij dat u ontevreden bent over Cannock Chase. Ik betreurt het dat u het contact met Cannock Chase als zeer onvriendelijk heeft ervaren. Hieronder licht ik dit toe.

Waarom kreeg u brieven van Cannock Chase?

U had de openstaande bedragen van de belastingaanslagen 2017 en 2018 niet betaald. Wij hebben u verschillende keren laten weten dat u moest betalen. Omdat wij geen betalingen van u ontvingen, hebben wij de vordering uit handen gegeven aan Cannock Chase.

Hebben wij u voldoende geïnformeerd?

Wij hebben u de volgende brieven gestuurd:

Jaar	Datum	Soort document	Bedrag	
2017	31-07-2017	Aanslagbiljet	[Redacted]	Betalen binnen twee maanden
	21-10-2017	Aanmaning	[Redacted]	Betalen binnen twee weken
	16-01-2018	Dwangbevel	[Redacted]	Betalen binnen twee dagen
				<i>U betaalt op 17-01-2018 een bedrag van € 496,68. U kon weten dat dit € 77,00 te weinig was.</i>
2018	31-05-2018	Aanslagbiljet	[Redacted]	Betalen binnen twee maanden
	08-09-2018	Aanmaning	[Redacted]	Betalen binnen twee weken
	30-10-2018	Dwangbevel	[Redacted]	Betalen binnen twee dagen
				<i>Wij ontvangen geen betaling van u.</i>

Ik ben het dan ook niet met u eens dat wij u niet voldoende hebben geïnformeerd. Vervolgens heeft Cannock Chase u verschillende keren laten weten dat u nog een bedrag moest betalen.

Hoe reageert Cannock Chase op uw berichten?

U schrijft dat Cannock Chase niet correct heeft gereageerd op uw berichten. Volgens u heeft Cannock Chase niet gereageerd op uw bezwaar en was de deurwaarder niet voor rede vatbaar. Ik kan echter geen oordeel geven over hetgeen feitelijk heeft plaatsgevonden. Hiermee wil ik niet zeggen dat ik uw beleving en lezing betwist. Ik betreurt het dat u een onaangenaam gevoel hebt overgehouden aan deze situatie.

ONDERWERP

[REDACTED]

DATUM

12 juli 2019

BLAD

2 van 2



gemeente- en
waterschapsbelastingen

Wat doet GBLT met uw klacht?

Wij monitoren alle klachten die wij ontvangen over deurwaarders. Zo draagt uw klacht bij aan onze kwaliteitsbewaking.

Heeft u nog vragen?

Heeft u nog vragen over deze brief? Dan kunt u ons bellen op telefoonnummer 088 - 064 55 55. Wij zijn van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 17.00 uur bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

D. Tomic-Tadic
Manager Klantcontactcentrum

[REDACTED]

GBLT gemeente -en waterschapsbelastingen
t.n.v De Heer E de Vries
Postbus 1098
8001 BB Zwolle

betreft: Klachten deurwaarder Cannock Chase Public

[REDACTED] 18-05-2019,

Geachte H
eer E de Vries,

Ik stuur uw brief omdat ik een aantal klachten heb over uw ingeschakelde incasso buro.

1. Deurwaarders kantoor Cannock Chase Public heeft zijn dossier niet op orde.
2. Medewerkers van het deurwaarders kantoor Cannock Chase Public zijn telefonisch niet te bereiken.
3. Deurwaarders kantoor Cannock Chase Public beantwoordt geen emails.444
4. Deurwaarders kantoor Cannock Chase Public beantwoordt geen brieven.

Op 31 december 2018 zond u mijn een brief dat mijn bezwaar die ik u in een bezwaarschrift had toe gestuurd die ik u had toegestuurd gegrond was verklaard.
Ik heb het openstaande bedrag van [REDACTED] van de gemeente/waterschaps belastingen 2018 met aanslag nummer [REDACTED] op 13-01-2019 voldaan.

Klacht nr.1:

Echter ik heb ik op mijn oude adres [REDACTED] een exploit van uw deurwaarder ontvangen wat volgens mij volledig onterecht is. Immers ik heb het open staande bedrag voldaan. Dit betekent dat uw incasso-buro Cannock Chase Public zijn dossier niet op orde heeft. Immers het bedrag is voldaan en het woonadres klopt niet.

Klacht nr.2:

Ik heb geprobeerd de deurwaarder [REDACTED] van Cannock Chase Public te bellen op zijn telefoon nummer die op het exploit stond, maar helaas ik krijg alleen zijn voice-mail. Vervolgens heb ik het deurwaarders kantoor proberen te bellen maar ik krijg alleen een computer aan de lijn met keuze menu's en geen medewerker van het kantoor. Het is dan ook zeer verveld dat er op geen manier telefonisch contact met het kantoor is te krijgen.

Klacht nr. 3:

Daarna heb ik besloten het deurwaarders kantoor een email te sturen dit was op 17 april 2019, ik heb hierop een automatische bevestiging gekregen dat de email binnen 10 dagen zal beantwoord worden. Echter tot nu toe heb ik nog niets van Cannock Chase Public vernomen.

Klacht nr. 4

Daarom heb ik op 30 April 2019 een brief naar het deur-waarders kantoor gestuurd, maar nu ruim 3 weken later heb ik echter ook geen antwoord op deze brief van Cannock Chase Public.

Ik vind het dan ook zeer betreurens-waardig dat Cannock Chase Public niet het dossier op orde heeft en geen antwoord geeft op mijn email noch op mijn brief omtrend dat dossier. Ik ga ervan uit dat u met mij eens bent dat het functioneren van Cannock Chase Public zeer ondeugdelijk is.

Wat ik ook zeer ongewenst vindt dat men dreigt met beslaglegging van de roerende zaken van appartement [REDACTED] en de datum die wordt van de beslag legging is bepaald op "BinnenKort". Op die datum wordt verwacht dat ik dan de deur voor de heer [REDACTED] ga open doen. Voor mij is "BinnenKort" niet een datum dat ik klaar kan staan met de koffie voor de deurwaarder de heer [REDACTED]

In de bijlagen vind u het volgende:

- Kopie Uw brief Uitspraak bezwaar tegen invorderings kosten.
- Kopie exploit van Cannock Chase Public.
- Email die ik op 17 april 2019 naar Cannock Chase Public heb gestuurd.
- Bevestigings email van Cannock Chase Public.
- Kopie Brief die ik naar Cannock Chase Public heb gestuurd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Onderwerp **Ontvangstbevestiging**
Afzender Exch_Teambelastingen <Teambelastingen@cannockchase.nl>
Ontvanger [REDACTED]
Datum 2019-04-17 19:26

Geachte Heer/Mevrouw,

Dit is een automatisch gegenereerde ontvangstbevestiging.

Wij hebben uw E-mail in goede orde ontvangen.

Indien u om een reactie heeft gevraagd, streven we ernaar om u binnen 10 werkdagen te berichten.

Met vriendelijke groet,

Cannock Chase Public
Team Belastingen

Onderwerp **Dossier Nummer** [REDACTED]
Afzender [REDACTED]
Ontvanger <teambelastingen@ccc.nl>
Datum 2019-04-17 19:25

Geachte [REDACTED]

Omdat ik u noch een medewerker van uw kantoor telefonisch kon bereiken schrijf ik u deze e-mail.

Deze week zag ik tot mijn grote verbazing een dwangbevel in de brievenbus van mijn Appartement [REDACTED]

In deze dwangbevel suggereert u dat dit tevens mijn woonplaats is.

Ik kan u melden dat ik al meer dan 4 jaar niet meer inschreven staat op dit adres en dus daar ook niet meer woonachtig ben. Van u wil ik dan ook weten waarom u het dwangbevel niet naar mijn huidig woon adres heeft gestuurd.

Ik heb bezwaar aangetekent bij het GLBT tegen de in rekening gebrachte kosten op de gemeente/waterschaps belastingen 2018 met aanslag nummer [REDACTED], en dhr. E de Vries van het GLBT heeft mijn bezwaar op 31-12-2018 gegrond verklaart. En de kosten zijn toen geheel verminderd op de gemeente/waterschaps belastingen 2018.

Ik heb het openstaande bedrag van [REDACTED] op 13-01-2019 voldaan.

Ik ga ervan uit dat uw dwangbevel dan ook ongegrond is. Maar ben toch zeer benieuwd of het bedrag van 105 Euro voor mij kunt specificeren, het een raadsel hoe u aan dit bedrag komt.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Cannock Chase Public
t.n.v [REDACTED]
Postbus 103
6650 AC Druten

betreft: Exploot Dossiernummer [REDACTED]

Wendlingen 30-04-2019,

Geachte Heer [REDACTED]

Ik heb u op 17 April 2019 een email gestuurd en heb dezelfde dag een automatische bevestiging gekregen. Helaas heeft u nog steeds niet op mijn email gereageerd.

In mijn email had ik de vragen:

1.
Waarom u het dwangbevel, niet naar mijn huidige woonplaats stuurt maar naar adres [REDACTED] te [REDACTED] stuurt/
2.
Of u het bedrag van uw dwangbevel van [REDACTED] Euro specificeren, omdat tot op heden mij een raadsel is hoe u aan dit bedrag komt.

Tevens heb ik u uitgebreid uitgelegd dat ik de gemeente/waterschaps belastingen 2018 met aanslag nummer [REDACTED] op 13-01-2019 het openstaande bedrag van van [REDACTED] heb voldaan. Dit nadat mijn bewaarschrift op 31-12-2018 tegen de in rekening gebrachte kosten gegrond werd verklaart door dhr E de Vries van het GBLT.

Ik hoop dat u binnen 3 dagen na dag tekening van deze op mijn brief reageert anders ben ik genoodzaakt om een klacht bij het GBLT in te dienen.

In de bijlagen vind u:

Kopie van uw dwangbevel
Uitspraak GBLT bezwaar tegen invorderings- kosten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl
@gbltservice

DATUM	ONDERWERP	ONS KENMERK	BIJLAGEN
18 juli 2019	Reactie op uw brief	[REDACTED]	-

Geachte heer [REDACTED]

Graag reageer ik op uw brief van 18 mei 2019.

Als eerste mijn excuses voor deze late reactie. Uw klachten betreffen het functioneren van Cannock Chase Public (hierna: Cannock Chase).

Had Cannock Chase uw dossier op orde?

Het exploit voor 2018 is onterecht betekend op het adres [REDACTED] in [REDACTED]. Na uitspraak op uw bezwaarschrift hebben wij het bedrag voor 2018 op 14 januari 2019 van u ontvangen. Wij hebben dit niet doorgegeven aan Cannock Chase. Door onze fout hadden zij uw dossier niet op orde. Mijn oprechte verontschuldigen hiervoor.

Heeft Cannock Chase uw e-mail beantwoord?

U heeft op 17 april 2019 een e-mail gestuurd aan Cannock Chase naar aanleiding van het exploit. Zij hebben uw e-mail aan ons doorgestuurd. Naar aanleiding van deze e-mail hebben wij Cannock Chase opdracht gegeven om het dossier voor 2018 te sluiten. GBLT heeft dit niet aan u laten weten. Ook hiervoor mijn verontschuldigen.

Heeft Cannock Chase uw brief beantwoord?

U heeft op 30 april 2019 een brief gestuurd aan Cannock Chase, omdat u geen reactie had ontvangen op uw e-mail. De verwerking en beantwoording van uw brief lag primair bij Cannock Chase. Zij hebben verondersteld dat u al op de hoogte was gebracht en hebben daarom uw brief niet beantwoord.

Kon u Cannock Chase telefonisch bereiken?

U heeft Cannock Chase niet telefonisch kunnen bereiken. Ik heb begrip voor uw ergernis hierover. Wij nemen deze klacht mee in het periodieke overleg met Cannock Chase.

ONDERWERP

S: [REDACTED]

DATUM

18 juli 2019

BLAD

2 van 2



gemeente- en
waterschapsbelastingen

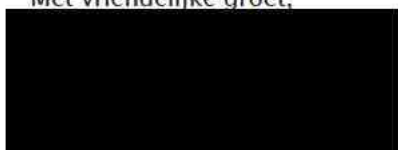
Heeft u nog vragen?

Heeft u nog vragen over deze brief? Dan kunt u ons bellen op telefoonnummer 088 - 064 55 55. Wij zijn van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 17.00 uur bereikbaar.

Bent u ontevreden over de afhandeling van uw klacht?

Wanneer u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u contact opnemen met de Nationale ombudsman via het telefoonnummer 0800 - 33 55 55 of schriftelijk via Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Met vriendelijke groet,



M. van Helden
Directeur



gemeente- en
waterschapsbelastingen

KLACHT INDIENEN

Naam : ██████████
 Subjectnummer : ██████████
 BSN : ██████████
 E-mailadres : ██████████
 Telefoonnummer : ██████████
 Datum / tijd : 05-04-2019 om 14:07:10
 omschrijving van uw klacht : Betreft ██████████. Zojuist collega ██████████ gesproken. ██████████ weigerde haar achternaam te vertellen en ik kreeg geen antwoord op mijn vragen. Via deze weg dien ik bezwaar en vraag ik uitstel tot betaling voor dossier ██████████ aan. Op 27-12 is door mij het restant van de hoofdsom ad ██████████ betaald. Vervolgens zijn er door mij in januari ook weer extra kosten die in rekening werden gebracht betaald. 31 januari. Nu komt er bij mij iemand aan de deur met zo'n mooi exploitje(ik was thuis maar blijkbaar had de beste man geen zin om even te kloppen oid) en dan had ik hem het vertellen wat de stvz was. Het waarom vroeg ik bij collega ██████████. Die nam het mee, maar ging er geen antwoord op geven... Het enige wat ik vraag, is wat met wat is verrekend, waar bestaan dit exploit uit. Ik lees hem als zijnde hoofdsom a ██████████ (27-12 voldaan) + extra kosten a € ██████████ die mijn inziens dus niet terecht zijn,. Dit wil ik graag uitgelegd op papier. Wil nog wel aangeven dat ik het erg gênant, misschien ook wel heel treurig vindt, dat mocht ik het bij het verkeerde eind hebben, wat ik niet geloof) dat jullie als ambtelijk/bestuurlijk langs de deuren gaan om kosten op kosten te innen. Geld verdienen over de rug van de burgers. Is dat het verdienmodel van GBLT?. Dus enerzijds maak ik bezwaar en vraag ik uitstel, anderzijds is dit ook een klacht met name richting collega ██████████ die er blijkbaar niet zo heel veel zin had in een lastig gesprek op een mooie vrijdagmiddag. Groeten, ██████████



gemeente- en
waterschapsbelastingen

KLACHT INDIENEN

Naam : ██████████
 Subjectnummer : ██████████
 BSN : ██████████
 E-mailadres : ██████████
 Telefoonnummer : ██████████
 Datum / tijd : 05-04-2019 om 14:07:10
 omschrijving van uw klacht : Betreft ██████████. Zojuist collega ██████████ gesproken. ██████████ weigerde haar achternaam te vertellen en ik kreeg geen antwoord op mijn vragen. Via deze weg dien ik bezwaar en vraag ik uitstel tot betaling voor dossier ██████████ aan. Op 27-12 is door mij het restant van de hoofdsom ad ██████████ betaald. Vervolgens zijn er door mij in januari ook weer extra kosten die in rekening werden gebracht betaald. 31 januari. Nu komt er bij mij iemand aan de deur met zo'n mooi exploitje(ik was thuis maar blijkbaar had de beste man geen zin om even te kloppen oid) en dan had ik hem het vertellen wat de stvz was. Het waarom vroeg ik bij collega ██████████. Die nam het mee, maar ging er geen antwoord op geven... Het enige wat ik vraag, is wat met wat is verrekend, waar bestaan dit exploit uit. Ik lees hem als zijnde hoofdsom a ██████████ (27-12 voldaan) + extra kosten a € ██████████ die mijn inziens dus niet terecht zijn,. Dit wil ik graag uitgelegd op papier. Wil nog wel aangeven dat ik het erg gênant, misschien ook wel heel treurig vindt, dat mocht ik het bij het verkeerde eind hebben, wat ik niet geloof) dat jullie als ambtelijk/bestuurlijk langs de deuren gaan om kosten op kosten te innen. Geld verdienen over de rug van de burgers. Is dat het verdienmodel van GBLT?. Dus enerzijds maak ik bezwaar en vraag ik uitstel, anderzijds is dit ook een klacht met name richting collega ██████████ die er blijkbaar niet zo heel veel zin had in een lastig gesprek op een mooie vrijdagmiddag. Groeten, ██████████

Bijlage

19 AUG 2019

GBLT

Postbus 1098

8001 BB ZWOLLE

15 AUGUSTUS 2019

Betreft: Klacht Exploot / imagoschade

Geachte,

Refererend aan mijn brief, zie bijlage 1, heb ik op 14 juni jl. alle betalingen verricht met het verzoek om onaangename situaties te voorkomen.

Echter is er gisteren op 14 augustus om 13.36 uur een deurwaarder langs geweest die niet op de hoogte was van de huidige situatie. Ondanks het verzoek later terug te komen; werd het volledige verhaal in het bijzijn van een leverancier volledig verteld.

Dit was een zeer onaangename situatie waarbij er zeer zeker sprake is van imagoschade welke lastig uit te drukken is in waarde. De schade die hierdoor opgelopen is wordt berekend op ten minste €1000,-, zegge: duizend euro en deze claim leg ik hierbij bij u neer.

Hoogachtend





[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl
@gbltservice

DATUM

5 september 2019

ONDERWERP

Reactie op uw brief

ONS KENMERK

[REDACTED]

BIJLAGEN

-

Geachte mevrouw [REDACTED]

Graag reageer ik op uw brief van 15 augustus 2019.

De deurwaarder is ten onrechte bij u langs geweest. U verzoekt om een vergoeding voor imagoschade. Hieronder licht ik dit toe.

Was het bezoek van de deurwaarder terecht?

Het bezoek van de deurwaarder was niet terecht. U had geen openstaande posten meer. GBLT heeft de deurwaarder opdracht gegeven bij u langs te gaan vóór de uitspraak op uw bezwaarschrift en uw betalingen. GBLT heeft deze uitspraak niet aan de deurwaarder doorgegeven. Mijn oprechte verontschuldigingen hiervoor.

Uw verzoek om vergoeding voor imagoschade

Omdat een leverancier aanwezig was tijdens het bezoek van de deurwaarder verzoekt u om een vergoeding voor imagoschade. U stelt een bedrag voor van € 1.000,00. Om te komen tot een immateriële schadevergoeding moet er vastgesteld worden of er een verband bestaat tussen het onjuist handelen van GBLT en de aantasting van het imago. Hierbij wordt aansluiting gezocht in het civielrechtelijke schadevergoedingsrecht van artikel 6:106 van het Burgerlijk Wetboek. Ik verzoek u daarom aan te tonen dat er verband is tussen het onjuist handelen van GBLT en de schade die u daardoor geleden heeft. Graag ontvang ik uw reactie uiterlijk 7 oktober 2019.

Heeft u nog vragen?

Heeft u nog vragen over deze brief? Dan kunt u ons bellen op telefoonnummer 088 - 064 55 55. Wij zijn van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 17.00 uur bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

D. Tomic-Tadic
Manager Klantcontactcentrum

klachtenformulier

behorende bij de regeling klachtenbehandeling

Dossiernummer

04 MEI 2020

Datum ontvangst

Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

Telefoonnummer



1. Met wie heeft u contact gehad? welke afdeling(en), namen van de medewerkers

Registratien Cam Zwolle /
E. de Vries (GBLT)

2. Wat zijn de datum en het tijdstip van het voorval waarop uw klacht betrekking heeft?

10.02.20 - 25.04.20

3. Waar speelde het voorval zich af b.v.: stadhuis, stadskantoor, eventueel welke balie of (spreek)kamer

Stadhuis & Gemeentebeleidsruimte



klachten

4. Heeft u verder nog informatie die ons helpt om de klacht zo goed mogelijk te behandelen?

J^{re} / z^{re} bijlagen

kunt ook bijlagen toevoegen

5. Omschrijf uw klacht zo duidelijk mogelijk

op welke gebeurtenis of aangelegenheid heeft uw klacht betrekking, wat is er precies gebeurd?

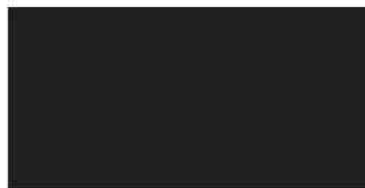
Een onbevoegde persoon uitreukte illegale exploitatie van GBLT - deze organisatie stuurde mij later een link naar geen rechterlijke informatie bevind. GBLT pleegde, ook met gebruik (of misbruik) van Gemeente Zwolle, begraaf (art 3:44 BW en art 326 Strafrecht). Waarom kon ambtenaar alles plegen wat hij wil en blijven onbestraft? Gewone priet, gaat zitten, ambtenaar krijgt salarisverhoging...

Heeft u nog meer ruimte nodig, dan kunt u een extra blad papier gebruiken

6. Ondertekening

Datum 28.04.2020

Handtekening



gemeente- en
waterschapsbelastingPostbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl
@gbltserviceDATUM
15 april 2020ONDERWERP
Reactie op uw klachten

ONS KENMERK

BIJLAGEN

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij reageer ik op uw klacht van 5 februari 2020, uw klacht van 6 februari 2020 door de gemeente Zwolle doorgezonden, en uw klacht van 31 maart 2020 door Cannock Chase doorgezonden.

Klachtpunten

Op 10 januari 2020 is er op uw woonadres een exploit tot betaling achtergelaten. Echter de deurwaarder [REDACTED] van Cannock Chase is niet bekend als aangewezen deurwaarder van GBLT. ✓ !!

Op 27 maart 2020 is er op uw woonadres een exploit tot betaling achtergelaten. Echter u vraagt zich af of de heer [REDACTED] wel voor GBLT mag werken.

Op basis waarvan mag Cannock Chase werkzaamheden voor GBLT verrichten?

De wettelijke basis is het Aanwijzingsbesluit Mandaat B.V. deurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus - Tricijn. Inwerking treding 1 juli 2019.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd:

artikel 123, derde lid, van de Waterschapswet

artikel 124, vijfde lid, van de Waterschapswet

artikel 231, tweede lid, van de Gemeentewet

artikel 232, vierde lid, van de Gemeentewet

https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Zwolle/CVDR394213/CVDR394213_1.html

In het aanwijzingsbesluit zijn een aantal medewerkers van Mandaat B.V. (handelend onder de naam Cannock Chase Public) aangewezen als belastingdeurwaarders voor GBLT.

- De heer [REDACTED] is aangewezen als belastingdeurwaarder in het aanwijzingsbesluit.
- De heer [REDACTED] is slechts enkele dagen werkzaam geweest voor Cannock Chase en daarom niet vermeld in het aanwijzingsbesluit.

nrks
over
Mandaat
Cannock
Chase
weir vervalorg?

wat deed hij dan bij mijn deur?
selgt gelaten? Hij had
"bevoegdheden" alleen voor de
" " " " " " " " " " " "

BW. 3:44 - Bedrag
i.v.s 376 - 4 roer

**Wat betekent het voorgaande voor u?**

Het exploit van 10 januari 2020 is nietig. De hernieuwd bevelkosten van € 17,00 zijn daarom vernietigd.

Het exploit van 27 maart 2020 is correct betekend en blijft gehandhaafd.

Het reeds betaalde exploitbedrag van 10 januari 2020 van € 17,00 wordt verrekend met eventueel nog openstaande posten.

Met vriendelijke groet,

E. de Vries

Ambtenaar belast met de invordering

Hernieuwd bevel tot betaling

U heeft de in dit exploit vermeldde belastingschuld ook na betekening van het dwangbevel niet of niet volledig betaald. Omdat het dwangbevel met bevel tot betaling door toezending per post aan u is betekend, heb ik, op verzoek van de ambtenaar belast met de invordering, hierbij opnieuw bevel gedaan de openstaande vordering (inclusief de kosten en eventuele rente) per omgaande te betalen.

Aankondiging Beslaglegging

Als u niet betaalt zal ik mij op uw adres vervoegen om beslag op uw roerende zaken te leggen. De bezoekdatum staat onderin het exploit vermeld.

U bent verplicht mij toegang tot uw woning of bedrijfsruimte te verschaffen. Als u of iemand die u kan vertegenwoordigen op genoemde dag niet aanwezig is zal ik mij met behulp van een daartoe bevoegde politiefunctionaris, op een voor mij geschikt moment, zelf toegang verschaffen.

De kosten die dan worden gemaakt, zoals het openbreken van deuren en ramen en het vervangen van hang- en sluitwerk kunnen oplopen tot honderden euro's en komen geheel voor uw rekening.

Indien ik het nodig acht kunnen uw roerende zaken ook worden afgevoerd door een verhuisbedrijf. Deze kosten worden eveneens op u verhaald. Bovendien kan er beslag gelegd worden op uw (on)roerende za(a)k(en), op uw bankrekening en/of op (een deel van) uw inkomen.

Let op

Als u alleen de verschuldigde belasting zonder kosten en eventuele invorderingsrente betaalt, zullen eerst de kosten en dan de rente worden afgeboekt. Het bedrag dat dan overblijft is verschuldigde belasting. Voor dit bedrag zal het dwangbevel alsnog verder ten uitvoer worden gelegd.

Op grond van artikel 3, lid 2, van de Kostenwet invordering rijksbelastingen worden kosten in rekening gebracht voor het betekenen van dit exploit. U moet deze kosten eveneens betalen.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u terecht bij de ambtenaar belast met invordering van GBLT,
T +31(0)88-0645555

w.g. De belastingdeurwaarder



gemeente- en
waterschapsbelastingen

KLACHT INDIENEN

Naam : ██████████

Subjectnummer : ██████████

BSN : ██████████

E-mailadres : ██████████

Telefoonnummer : ██████████

Datum / tijd : 05-02-2020 om 08:56:22

omschrijving van uw klacht : Dag luitjes Ik ben echt benieuwd wie was bij mij deur op 10 januari jl geweest. Een zeker mysterieuse kerel genoemd ██████████ is niet bekend als gerechtsdeurwaarder bij KvGD (contact opgenomen) en is ook niet bekend als belastingsdeurwaarder bij Belastingdienst Apeldoorn (contact opgenomen). Cannock Chase ook zwijgt als het graf. Mr 'P ██████████' (misschien echte naam is 'Aardappel?') kantooradres zit bij Gemeente Zwolle (Stadhuis). Volgens telefoon van Belastingdienst is hij 'bij Gemeente Zwolle werkzaam'. IN geval dat hij maar een gemeenteamtenaar is, krijgen jullie, jouw trouwe hondje Cannock Chase en de bovengenoemd ██████████ een strafzazaak over bedrog (WvS, art 326, tot 4 jaren achter tralies). Met ██████████ als hoofdverdachte. Over 2 dwangbevelen (anslnr ██████████ en ██████████) krijgen jullie binnen wettelijke tijd van 6 weken bezwaren
Groetjes ██████████

Afzender: [dwanginvordering - dwanginvordering@gblt.nl](mailto:dwanginvordering-dwanginvordering@gblt.nl)

Onderwerp: t=40; a= [REDACTED]

Aantal bijlages: 12

Datum: donderdag 2 april 2020 09:48:28

Bezwaar / klacht

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Innem

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl
@gbltservice
GBLT

Van: Exch_Belastingenopd <belastingenopd@cannockchase.nl>

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 20:55

Aan: dwanginvordering <dwanginvordering@gblt.nl>

Onderwerp: FW: Fwd: FW: Datamail Contactformulier website [REDACTED] adressen aub

Urgentie: Hoog

Goedenavond/Goedemorgen,

Gelieve onderstaande email in behandeling te nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Cannock Chase

Van: [REDACTED]
Verzonden: di 31 maart 2020 10:44

Aan: TeamBelastingen <Teambelastingen@cannockchase.nl>

Onderwerp: Aw: Fwd: FW: Datamail Contactformulier website [REDACTED] adressen aub

Dag mensen

Mij gaat om deze papertje (aangesloten 'scan.pdf'). Op een aparte brief van GBLT staat de naam Cannock Chase gemeld, op de exploit niet. Raar. Volgens de wet, de executie moet toch door een deurwaarder uitgevoerd worden, niet door de poepreiniging organisatie. Maar er staat geen (kantoor)adres van 'belasting'deurwaarder op de exploit. Mag ik weten waarom? Een staatsambtenaar hoeft zich niet te verstoppen, toch? Of spelen jullie met je klanten verstopperje?

[REDACTED] bijvoorbeeld is niet eens een lid van KvGD en is niet werkzaam bij Belastingdienst. Bestaat deze man überhaupt in reële wereld? Laat me zijn kantooradres weten. Zijn deze 'vrije electroons' totaal voor Wet en Recht onbereikbaar? Zoals een soort maffia?

Werken deze [REDACTED] en [REDACTED] bij jullie of zijn ze 'uitgehuurd' (zoals een 'meid' uit rooie lantaarn buurt in A-dam). Ik wil graag, ook 'per omgaande' hun kantooradres en mobiel nummers hebben.

Als hun zijn **echte** staatsambtenaren (die een eed afgelegd hebben en legitimatie bezitten) dan hoeven ze van niks bang te zijn (Art 179 WvS en hele staatsgeweld achter hun staat), maar als hun zijn **niet** wie ze beweren te zijn, dan hoeven ze niet überhaupt te komen.

Er wordt niet geopend, we zijn niet verantwoordelijk voor de gezondheids schade aan een van jullie 'gerenomeerde' of politieagenten.

Mijn vrouw heeft koorts en hoest, dus kijk maar zelf of je je volgende verjaardaag überhaupt zie of je ze alleen maar IC bij een ziekenhuis.

Nochmaals - stuur mij gelijk mobiel en kantooradressen van [REDACTED] en [REDACTED] Waren ze ooit hier? Op de exploit staan paar zinnnetjes met een vrouwenhandschrift geschreven. Volgens de Wet, deurwaarden moet IN PERSOON exploit uitreiken. Dit gebeurde waarschijnlijk NIET. Waarom?

(aha in tussentijd achte GBLT, de poepreiniging kantoor, de exploits als vervoegt of nietig want hun moeten eerst binnen 6 weken op mijn klachten reageren.)
mvg [REDACTED]
[REDACTED]

Gesendet: Dienstag, 31. März 2020 um 09:45 Uhr

Von: exch_Teambelastingen@ccc.nl

An: [REDACTED]

Betreff: Fwd: FW: Datamail Contactformulier website

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben van u een e-mail ontvangen. Helaas kunnen wij het betreffende dossier niet traceren.

Gelieve derhalve uw eerdere mail met meer gegevens, zoals bijvoorbeeld nadere adresgegevens of ons B-nummer (dossienummer) opnieuw toe te mailen.

Wij kunnen uw eerdere mail vooralsnog niet in behandeling nemen.

Met vriendelijke groet,

Cannock Chase Public
Afdeling Belastingen

Postbus 103, 6650AC Druten
T: 088 - 1168222
www.ccc.nl
teambelastingen@ccc.nl

From: Contact Cannock
Sent: 30-03-2020 09:10:12
To: "TeamBelastingen"
Subject: FW: Datamail Contactformulier website

Hi collega,

Onderstaand bericht is ontvangen via het contactformulier.
Wil je dit s.v.p. verwerken?

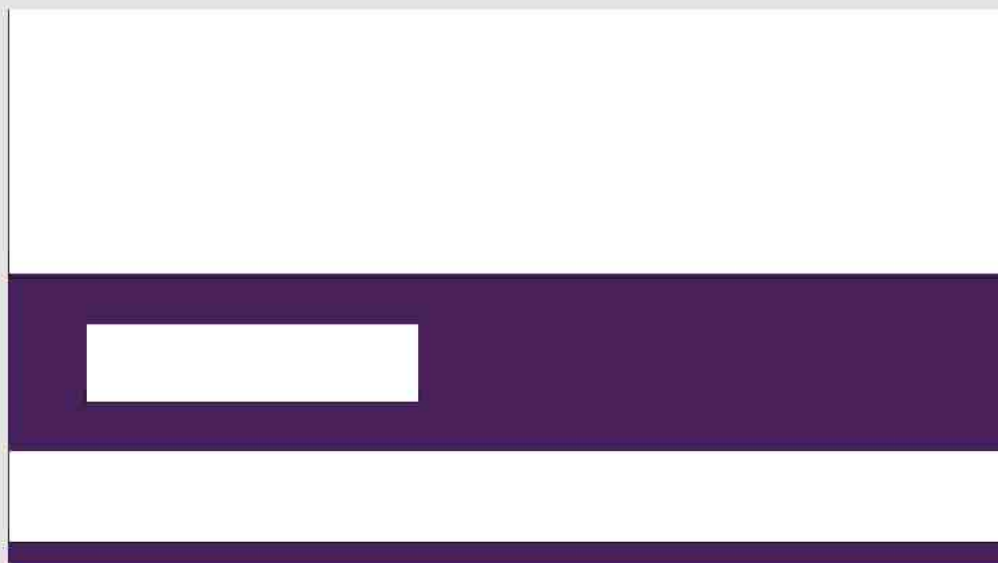
Bedankt.

Groeten,
█

Van: Cannock <contact@cannock.nl>
Verzonden: vr 27 maart 2020 17:04
Aan: Contact Cannock <Contact@cannock.nl>
Onderwerp: Datamail Contactformulier website

Contactaanvraag via website

[Online lezen](#)



De volgende gegevens werden ingevuld op de website via het contactformulier:

Naam: ██████████

E-mailadres: ██████████

Telefoonnummer: ██████████

Opmerking: De 'exploot' van GBLT is door hun nietig verklaard (telefonisch) want er zijn bezwaren op de vorderingen hun moeten nog binnen 4 ofzo weken verwerken. Werkt bij jullie zogenoemd ██████████? Ik wil graag directe telefoon naar hem. En kantooradres.ogenoemt

088 11 68 100 Stuur een e-mail Volg ons



Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl
🐦 @gbltservice

DATUM 15 april 2020	ONDERWERP Reactie op uw klachten	ONS KENMERK [REDACTED]	BIJLAGEN -
-------------------------------	--	----------------------------------	----------------------

Geachte [REDACTED],

Hierbij reageer ik op uw klacht van 5 februari 2020, uw klacht van 6 februari 2020 door de gemeente Zwolle doorgezonden, en uw klacht van 31 maart 2020 door Cannock Chase doorgezonden.

Klachtpunten

Op 10 januari 2020 is er op uw woonadres een exploit tot betaling achtergelaten. Echter de deurwaarder [REDACTED] van Cannock Chase is niet bekend als aangewezen deurwaarder van GBLT. Op 27 maart 2020 is er op uw woonadres een exploit tot betaling achtergelaten. Echter u vraagt zich af of de heer [REDACTED] wel voor GBLT mag werken.

Op basis waarvan mag Cannock Chase werkzaamheden voor GBLT verrichten?

De wettelijke basis is het Aanwijzingsbesluit Mandaat B.V. deurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus – Tricijn. Inwerking treding 1 juli 2019.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd:

artikel 123, derde lid, van de Waterschapswet
artikel 124, vijfde lid, van de Waterschapswet
artikel 231, tweede lid, van de Gemeentewet
artikel 232, vierde lid, van de Gemeentewet
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Zwolle/CVDR394213/CVDR394213_1.html

In het aanwijzingsbesluit zijn een aantal medewerkers van Mandaat B.V. (handelend onder de naam Cannock Chase Public) aangewezen als belastingdeurwaarders voor GBLT.

- De heer [REDACTED] is aangewezen als belastingdeurwaarder in het aanwijzingsbesluit.
- De heer [REDACTED] is slechts enkele dagen werkzaam geweest voor Cannock Chase en daarom niet vermeld in het aanwijzingsbesluit.

ONDERWERP

[REDACTED]

DATUM

15 april 2020

BLAD

2 van 2



gemeente- en
waterschapsbelastingen

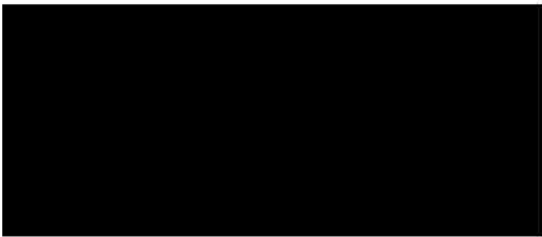
Wat betekent het voorgaande voor u?

Het exploit van 10 januari 2020 is nietig. De hernieuwd bevelkosten van € 17,00 zijn daarom vernietigd.

Het exploit van 27 maart 2020 is correct betekend en blijft gehandhaafd.

Het reeds betaalde exploitbedrag van 10 januari 2020 van € 17,00 wordt verrekend met eventueel nog openstaande posten.

Met vriendelijke groet,



E. de Vries
Ambtenaar belast met de invordering

Afzender: [REDACTED]
Onderwerp: t=42; a=[REDACTED]
Aantal bijlages: 3
Datum: donderdag 5 maart 2020 14:12:16

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 15:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Klacht deurwaarder [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Bovenstaande BS vindt het bijzonder vervelend dat hij van de deurwaarder zonet het EXP door de bus kreeg, terwijl hij gewoon thuis was en de bel het doet. Deurwaarder had aangekruist dat bs niet thuis was, en dat valt dus niet in goede aarde. Deurwaarder [REDACTED]. Begrip voor zijn ongenoegen getoond, maar hij wilde dit wel officieel maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl
[Nummer]
[@gbltservice](#)
[GBLT](#)



gemeente- en
waterschapsbelastingen

KLACHT INDIENEN

Naam : ██████████
 Subjectnummer : ██████████
 BSN : ██████████
 E-mailadres : ████████████████████
 Telefoonnummer : ██████████
 Datum / tijd : 01-04-2020 om 18:12:46
 omschrijving van uw klacht : Betr: aanslagrr ██████████ - 2019 Tot mijn niet geringe verbazing ontvang ondergetekende op 31 maart 2020 exploit "Hernieuwd bevel tot betaling en aankondiging beslaglegging voor b.v.g. aanslag, ad.€ ██████████! Ondanks dat ik met mijn vrouw de heer ██████████ zag aankomen, werd dit exploit NIET in de brievenbus gedaan in een gesloten enveloppe! Tevens kan hij deze aanslag niet vinden op zijn "Mijn Loket"! Daar wordt alleen maar gesproken over aanslagnr. ██████████ ad. € ██████████. Mocht het exploit correct zijn, verzoekt hij u dit bedrag ad. € ██████████ af te trekken van het bedrag ad. € ██████████, dat hij op 25 maart heeft overgemaakt op GBLT-rekeningnummer voor aanslagnummer ██████████. Met vriendelijke groet, ████████████████████

Afzender: [REDACTED]
Onderwerp: t=42;a=[REDACTED]
Aantal bijlages: 0
Datum: donderdag 7 oktober 2021 17:05:22

[REDACTED] wil jij dit oppakken?
Dank je zeer.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 17:00
Aan: M [REDACTED]
Onderwerp: klacht over [REDACTED] (deurwaarder)

Goedemiddag [REDACTED],

Ik heb vanmiddag gesproken met de heer [REDACTED].
Meneer was erg ontdaan bij thuiskomst. De heer [REDACTED] is daar aan de deur geweest met een exploit.
Op dit moment was de heer [REDACTED] zelf niet aanwezig maar zijn kinderen waren wel thuis.
De heer [REDACTED] heeft volgens de kinderen als een idioot op de deur lopen rammen, dit terwijl de deurbel niet is gegaan.
De manier waarop dit is gedaan door de heer [REDACTED], maakte de kinderen zo angstig dat ze de deur überhaupt niet meer durfden te openen.
Ze waren compleet in paniek toen meneer [REDACTED] thuis kwam. Meneer begrijpt dat hij moet betalen en bij uitblijven hiervan er gevolgen komen.
De manier waarop dit is gegaan is meneer uiteraard niet over te spreken en wenst hierover zijn beklacht te doen.

Begreep van [REDACTED] dat ik deze aan jouw mocht richten.

Vriendelijke groet,
[REDACTED] KCC



gemeente- en
waterschapsbelastingen

KLACHT INDIENEN

Naam : ██████████

Subjectnummer : ██████████

BSN : ██████████

E-mailadres : ██████████

Telefoonnummer : ██████████

Datum / tijd : 05-05-2021 om 12:08:22

omschrijving van uw klacht : Geachte hr/mevr van GBLT, Ik wil ff m'n klachten uitspreken over mijn telefonisch gesprek met 1 van uw medewerkers, en uw bedrijf als geheel.. De situatie.. Ik heb een bedrag bij jullie openstaan.. En ik krijg blijkbaar alleen brieven via de post.. En volgens uw medewerker zijn er 5 brieven verzonden.. ik ben de sleutel van m'n brievenbus kwijt (oke, mijn fout).. Ik heb een brievenbus buitenshuis, en heb hier toevallig gisteren een brief van jullie deurwaarder uit kunnen vissen.. Met een grijpertje (van dhr ██████████) Hij is hier blijkbaar op 19-04 aan de deur geweest.. Het tijdstip kan ik niet lezen, zo onduidelijk schrijft hij.. Ook op de brief staat: Let op! De datum van beslaglegging heb ik bepaald op:| BINNENKORT Wat ook weer onleesbaar is, tenzij je een geschiedenisleraar bent ofzo.. Wat is überhaupt binnenkort? Er staat daar een vakje voor een datum... Niet om iemand in het ongewis te laten.. Ik bel op, en zeg dat jullie gewoon aangetekend moeten verzenden.. (wie zegt dat ik het voorgaande heb ontvangen?) Jullie willen je geld hebben toch.. Das prima! Ik krijg als antwoord: ja wat denk je wat het kost om aangetekend te versturen... Wat denk je wat het kost om een deurwaarder langs te sturen? En toen hing de beste meneer op.. Maak de zaakjes maar op orde, zoals ik ook doe..

Aan: GBLT

T.a.v klachten coördinator
Postbus 1098
8001 BB Zwolle

8 APR 2021

PER AANGETEKENDE POST

Van: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Subjectnummer [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Datum: [REDACTED], 7 april 2021.

Betreft: KLACHT tegen deurwaarder [REDACTED] GBLT

Geachte heer / mevrouw,

Zojuist heb ik wederom deurwaarder [REDACTED] mijn deur gehad om kennelijk met doel tot binnen te treden in mijn woning voor beslaglegging.

Ik heb hem medegedeeld dat ik onder het moratorium val als gedupeerde kinderopvangtoeslag. Daar wist meneer niets van en had kennelijk eveneens daar maling aan. Ook heb ik hem medegedeeld dat hij kennelijk tegen de door de overheid uitgevaardigde regels omtrent beslaglegging in corona tijd, in gaat. Meneer [REDACTED] melde mij eveneens dat hij daar ook maling alsook geen weet van heeft en hield een provocerende en zuigende houding tevens met een grijns op zijn gezicht.

Ook vroeg ik hem onder welke beroepsgroep organisatie hij viel omdat de KBvG (Koninklijke Beroepsorganisatie voor Gerechtsdeurwaarders) duidelijk standpunt heeft ingenomen, dat ten tijde van corona pandemie, een niet noodzakelijk te leggen beslag word afgeraden deze doorgang te laten hebben. Meneer leek mij niet meer te begrijpen en speelde stommetje met me door ineens te doen alsof de conversatie in het Spaans ging.

Hieromtrent heeft de kamer voor gerechtsdeurwaarders in haar gedane uitspraak d.d. 18 augustus 2020, C/13/668780 DW RK 19/342LV/SM. Ik verwijs u naar het volgende motivatie van de rechtsopvatting waaruit dat blijkt:

“ Hoewel de kamer inziet dat de gerechtsdeurwaarder op zich geen verbod heeft genegeerd door toch bij klaagsters langs te gaan. had het op de weg van de gerechtsdeurwaarder gelegen om de aankondiging om beslag op de roerende zaken te komen leggen – gezien de omstandigheden in verband met de Corona maatregelen - te annuleren. Daar was op z'n minst aanleiding toe, aangezien de KBVG op 23 maart 2020 al haar leden informeerde over hoe de gerechtsdeurwaarder om moest gaan met de Corona maatregelen en de gevolgen daarvan. Aangegeven werd dat gerechtsdeurwaarder het fysieke contact tot een minimum moeten beperken. Daarbij past geen maatregel zoals boedelbeslag. waarbij “social distancing” waaraan de gerechtsdeurwaarder nadrukkelijk refereert nauwelijks in acht te nemen is. Alle gerechtsdeurwaarders werden met klem geadviseerd om beslagen op inboedels op te schorten, behoudens bijzondere omstandigheden zoals een urgente executie opdracht maar die doen zich in deze zaak niet voor althans. dat heeft de gerechtsdeurwaarder niet aannemelijk gemaakt.

uit het (aanvullend) verweer en producties van de gerechtsdeurwaarder, blijkt dat de gerechtsdeurwaarder - ondanks het dringend advies van de KBVG - tóch tot twee keer aan toe een bezoek heeft gebracht aan de woning van klaagster met de bedoeling om beslag op de inboedel te leggen, dan wel de staat van de inboedel te bepalen. Dat behelst meer dan het achterlaten van een exploit in een envelop. Hieruit blijkt dat de gerechtsdeurwaarder zich onvoldoende rekenschap heeft gegeven van de reële gezondheidsrisico's die dergelijke bezoeken met zich mee kunnen brengen. Juist met het oog op die risico's is het advies van de KBVG aan haar leden gegeven. In het licht van het voorgaande is een dergelijk handelen niet wat- gelet op de gegeven omstandigheden een goed gerechtsdeurwaarder betaamt.”

De heer ██████ had ook hierin een houding dat het hem allemaal niets doet. Ik moest maar GBLT bellen met de berichtgeving dat ik val onder het moratorium gedupeerde toeslagen. Ik melde hem dat de belastingdienst GBLT dat aan deze organisatie zou doorgeven . Ook hierin ontkende ██████ dat dit het geval was dat dit zou moeten plaatsvinden. Daar zit hij ook wederom fout mee!

Ik vraag mij af of deze "deurwaarder" de vigerende wet en regelgeving wel kent omdat hij van niets zou weten op hetgeen ik hem mededeelde. Ook heb ik hem gemeld dat ik een klacht had ingediend vorig jaar dat zijn achtergelaten exploten (ook in pandemie en tegen overheidsrichtlijnen in!!) maart 2020, vanwege zijn aankondiging dat hij "binnenkort" weer langs zou komen. Exploten dienen met aankondigingen met tijd en datum van (hernieuwde) beslagdatum daar in gemeld te worden. Niet met een woordje "binnenkort". De exploten van ██████ zijn feitelijk niet rechtsgeldig.

Op ingediende per e-mail verzonden klacht 11 maart 2020 aan Cannock Chase heb ik tot op heden geen reactie mogen verkrijgen dan de vermelding dat zij met GBLT in overleg zou treden en mij daarover een terugkoppeling zou verstrekken doch geen enkele reactie is binnen gekomen! Ook daar had ██████ maling aan en daarop wilde ik bijna deze man aanvliegen om hem mijn tuin uit te klappen! Mijn boven aanwezige echtgenote (ook volwassen studerende kinderen) heeft/hebben eveneens alles mogen aanschouwen en (staat zelf ook op de bewakingsvideo) en riep mij na de deur dicht te doen en niet op de provocaties van uw deurwaarder in te gaan. Dat was een goed advies van mijn vrouw t.b.v gezondheid van ██████

Ook destijds was het diezelfde [REDACTED] zéér asociaal door op straat waar burens aanwezig waren mij te bevragen over uiterst privacy gevoelige zaken zoals bewindvoerder schap etc. Dat heb ik Cannock ook schriftelijk bericht maar zoals u uit de bijlagen kunt opmaken, is beantwoording van mijn klacht door deze incasso cowboys ongeïnteresseerd en uiterst selectief!

Van een overheidsinstantie zoals GBLT mag je verwachten dat overheidsadviezen, KBvG adviezen, ten tijde corona pandemie opgevolgd word door geen niet noodzakelijke beslagleggingen te laten plaatsvinden doch exploten of aanzeggingen per gesloten envelop in de brievenbus achtergelaten word. Dat zijn toen en thans vigerende richtlijnen!

Een door haar ingeschakelde deurwaarder dient zich aan vigerende wet en regelgeving te conformeren en geen eigen bepalingen eraan te geven zoals [REDACTED], in casu GBLT, dat uitkomt.

Graag verneem ik van GBLT onder welke beroepsgroep deze deurwaarder [REDACTED] valt alsook onder welke personeelsregime hij valt, GBLT of waar dan wel? Ik verkrijg graag een kopie legitimatie bewijs van zijn ID deurwaarderschap daar deze niet werd getoond.

Ondergetekende heeft geen inkomen daar ik tegen UWV procedeer voor verkrijging WIA uitkering vanaf 8 maart 2016 en sta onder beschermingsbewind.

Ook heb ik een e-mail zijdens GBLT d.d. 7 april 2021 mogen ontvangen waarin staat dat uw organisatie pasgeleden de lijsten hebben doorgekregen van de belastingdienst. Ook staat hierin vermeld dat uw collega's de lijsten per persoon moeten bekijken. Dat bevreemd mij want er word hierin door GBLT gesteld, dat zij de lijsten hebben ontvangen en dat medewerkers dit per persoon dienen te bekijken maar kennelijk heeft niemand van uw organisatie deze lijsten bekeken opdat men kon zien dat ik op een van deze lijsten sta vermeld alsook anders geen lulhannes [REDACTED] aan mijn deur had gehad die met grijns op zijn gezicht mij te woord stond!

Waarom heeft GBLT lijsten van de fiscus gekregen als uw medewerkers er toch niet op kijken of er gedupeerde klanten hierop gemeld staan? Onbegrijpelijk dat dit soort onnodige fouten worden gemaakt, schandalig voor woorden! En dan nog een deurwaarder op ons afsturen die het fatsoenlijkheid met respect niet eens in zijn woordenboek heeft staan??? Deurwaarder af moet [REDACTED] wezen maar kennelijk heeft hij meer respect voor zijn grote Peugeot kenteken [REDACTED] dan voor mensen!

Morgen zal ik de gebeurtenis van hedenochtend met uw deurwaarder bespreken met de via de Raad voor Rechtspraak ingeschakelde advocaat n.a.v. gedupeerde toeslagen affaire. Ik heb vanwege toeslagen affaire kosteloos een advocaat mogen uitkiezen die voor mij de geleden en te lijden schade op de belastingdienst gaat verhalen.

Van de gebeurtenissen hedenochtend kan ik staven met getuigen verklaringen,.

Ik verzoek u dan ook mijn klacht gegrond te verklaren en de door mij gestelde vragen over deze deurwaarder [REDACTED] te beantwoorden.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Inventarisatie lijst klacht GBLT 7 april 2021.

BIJLAGEN KLACHT GBLT:

- 1) Klachtschrijven e-mail 11 maart 2020 aan Cannock terzake bejegening door deurwaarder [REDACTED]
- 2) Screenshot d.d. 5 maart 2020 aankondiging beslag dat [REDACTED] binnenkort wel even langskomt zonder tijden en datum te vermelden.
- 3) Overige conversatie Cannock en [REDACTED] waarbij Cannock selectief vragen beantwoord en niet beantwoord. Periode 11 maart en 27 maart 2020.
- 4) Cannock schuift de kwestie door aan GBLT waarna we niets meer hebben vernomen van GBLT. E-mail 23 maart 2020 aan [REDACTED]
- 5) Brief 7 april 2021 GBLT aangaande lijsten belastingdienst

**Dossier nummer [REDACTED] KLACHT/bezwaar tegen exploit d.d 5 maart 2020**

1 bericht

11 maart 2020 om 08:29

Aan: teambelastingen@ccc.nl

Geachte heer/ mevrouw,

Op 6 maart 2020 heb ik een exploit mogen ontvangen. De vele vraagstellingen zijdens de norske deurwaarder in de deuropening heb ik als uiterst vervelend mogen ervaren waarbij eventuele burens mee konden genieten van hetgeen besproken/gevraagd werd. Bijvoorbeeld hoeveel schuld ik had om onder bewindvoering komen te staan etc. Maar daar zal geen nota uwerzijds op worden genomen.

Ondergetekende staat onder beschermingsbewind en er dient met hen contact te worden opgenomen. De schuld zal meegenomen worden in het WNSP traject.

Ook is er door de deurwaarder geen kennis genomen van documentatie in het huwelijksgoederenregister. Dan had de Dw kunnen zien dat zaken hier/in op of rond het huis verblijvende, niet mijn eigendommen zijn waarop hij meende beslag te willen gaan leggen.

Vervolgens geeft de Dw aan, zie screenshot, dat hij binnenkort wel even langs komt om beslag te leggen. Deze opmerking in het daar bedoelde vak van het exploit, is niet rechtsgeldig en zelfs tuchtrechtelijk verwijtbaar. Daar hoort namelijk tijd en datum van volgend bezoek in te staan en zeker niet "binnenkort" om het maar ruim en algemeen te houden.

Ik beraad mij dan ook voor op het nemen van eventuele vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bijlage: screenshot van exploit

Disclaimer: The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

[REDACTED]

image.jpg
2794K

Aan: TeamBelastingen <Teambelastingen@cannockchase.nl>

Onderwerp: Re: Dossier nummer [REDACTED] KLACHT/bezwaar tegen exploit d.d 5 maart 2020

T.a.v. Directie/ klachtafhandeling

Geachte heer/ mevrouw,

Mijn Bewindvoerder staat vermeld in de door de rechtbank afgegeven beschikking. Deze is niet gepubliceerd daar ondergetekende geen schulden heeft vanwege een gat in de hand maar vanwege medische aspecten.

Kennelijk heeft u geen nota genomen van de inhoud van mijn schrijven. U mag mij uitleggen hoe u de beslagvrije voet kunt bepalen indien er geen inkomen bestaat. vanwege Huwelijkse voorwaarden kunt u evenmin niets doen aangaande mijn echtgenote daar er notariële akten bestaan die haar aansprakelijk uitsluiten.

Doordat u totaal geen inhoudelijke reactie heeft gegeven op hetgeen ik u in mijn bezwaar heb gemeld heb zal ik mij wenden tot de Nationale Ombudsman of de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders (zover van toepassing is). Beslagaankondiging met vermelding "binnenkort" is tuchtrechtelijk verwijtbaar.

U denkt wel even als een private organisatie met een bepaalde privilege uiterst arrogant te mogen wezen door brieven (bezwaar) niet volledig te beantwoorden en/of rauwelijks naast zich neer te kunnen leggen om te doen wat zij willen om méér geld uit personen te kunnen trekken???

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Disclaimer: The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

Op 12 mrt. 2020 om 16:12 heeft TeamBelastingen <Teambelastingen@cannockchase.nl> het volgende geschreven:

Geachte Heer,

Uw bewindvoerder kan ons een e-mail sturen naar belastingenshv@cannockchase.nl met [REDACTED] als vermelding in het onderwerp.

In het insolventie register staat uw bewindvoerder niet vermeld.

Verder kunt u bezwaar tegen de Beslagvrije Voet indienen.

Om de beslagvrije voet te kunnen berekenen, hebben wij de volgende gegevens van u en uw eventuele partner nodig:

- Uw gezinssamenstelling (inclusief aantal kinderen en de leeftijden);
- Recente loonstrook/uitkeringsspecificatie;
- Kopie van uw polis Zorgverzekering;
- Bewijsstuk m.b.t. woonlasten, kopie huurcontract, kopie hypotheekakte;
- Overzicht van de eventueel door u ontvangen toeslagen.

Indien u bovenstaande stukken niet kunt aanleveren dan verzoeken wij u de gegevens aan te tonen middels bankafschriften.

U kunt zelf een berekening maken van de juiste beslagvrije voet via de site www.schuldinfo.nl. Deze berekening kunt u aan ons toezenden, echter deze berekening dient u wel te onderbouwen met bovengenoemde stukken.

Graag ontvangen wij de gevraagde gegevens zo spoedig mogelijk. Na ontvangst hiervan zullen wij uw verzoek zo spoedig mogelijk in behandeling nemen.

Indien wij de gevraagde gegevens niet binnen 7 dagen ontvangen zal uw bezwaar buiten behandeling worden gesteld.

Heeft u nog vragen? Neem dan contact met ons op via telefoonnummer 088 - 116 82 22. U kunt ook een e-mail sturen naar derdenbeslagen@ccc.nl.

Met vriendelijke groet,

Cannock Chase Public

Afdeling Belastingen

Postbus 103, 6650AC Druten

T: 088 - 1168222

www.ccc.nl

derdenbeslagen@ccc.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: wo 11 maart 2020 10:37

Aan: TeamBelastingen <Teambelastingen@cannockchase.nl>

Onderwerp: Dossier nummer [REDACTED] KLACHT/bezwaar tegen exploit d.d 5 maart 2020

Geachte heer/ mevrouw,

Op 6 maart 2020 heb ik een exploit mogen ontvangen. De vele vraagstellingen tijdens de norske deurwaarder in de deuropening heb ik als uiterst vervelend mogen ervaren waarbij eventuele burens mee konden genieten van hetgeen besproken/gevraagd werd. Bijvoorbeeld hoeveel schuld ik had om onder bewindvoering komen te staan etc. Maar daar zal geen nota uwerzijds op worden genomen.

Ondergetekende staat onder beschermingsbewind en er dient met hen contact te worden opgenomen. De schuld zal meegenomen worden in het WNSP traject.

Ook is er door de deurwaarder geen kennis genomen van documentatie in het huwelijksgoederenregister. Dan had de Dw kunnen zien dat zaken hier/in op of rond het huis verblijvende, niet mijn eigendommen zijn waarop hij meende beslag te willen gaan leggen.

Vervolgens geeft de Dw aan, zie screenshot, dat hij binnenkort wel even langs komt om beslag te leggen. Deze opmerking in het daar bedoelde vak van het exploit, is niet rechtsgeldig en zelfs tuchtrechtelijk verwijtbaar. Daar hoort namelijk tijd en datum van volgend bezoek in te staan en zeker niet "binnenkort" om het maar ruim en algemeen te houden.

Ik beraad mij dan ook voor op het nemen van eventuele vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bijlage: screenshot van exploit



[REDACTED]

[REDACTED] KLACHT/bezwaar tegen exploit d.d 5 maart 2020

2 berichten

TeamBelastingen <Teambelastingen@cannockchase.nl>

27 maart 2020 om 08:49

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

Geachte heer / mevrouw,

Naar aanleiding van uw schrijven kunnen wij u het volgende berichten.

Wij hebben contact opgenomen met onze opdrachtgever. Er is niets bekend omtrent bewindvoering.

Graag ontvangen wij de beschikking van de onder bewindstelling, zodra we deze ontvangen kunnen we verder actie ondernemen.

Indien wij deze niet ontvangen zullen wij voornemens zijn de invordering voort te zetten.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Cannock Chase Public

Afdeling Belastingen

Postbus 103, 6650AC Druten

T: 088 - 1168222

www.ccc.nl

teambelastingen@ccc.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: ma 23 maart 2020 06:28

Disclaimer: The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

<image.jpg>

27 maart 2020 om 09:12

Aan: TeamBelastingen <Teambelastingen@cannockchase.nl>

Geachte heer/mevrouw,

De arrogantie spat telkenmale van uw schrijven door bewust geen antwoord op door mij aangehaalde punten te geven. Ik laat mij door u niet onder druk zetten want u kunt helemaal niets doen. U zult vast een EVOI check hebben gedaan waaruit is gebleken dat beslagvrije voet gehalveerd kan worden en lijkt mij onmogelijk daar ik niet in EVOI te vinden ben. Aan goederen en inkomen van derden komen is ook niet mogelijk vanwege gedeponeerde notariële akten. U en/of opdrachtgever zal aansprakelijk worden gesteld voor alle geleden én te lijden schade, gelet op het bovenstaande.

U geeft maar eens antwoord op al mijn bezwaar punten die ik heb aangevoerd. Zo niet maken we er werk van. Daarna kunt u gewoon een uittreksel/kopie uit bewindvoering krijgen. Het is uw wettelijke verplichting om mij als uitvoerder van een publiek rechterlijke taak, op zijn minst fatsoenlijk te woord te staan en correct te bejegenen door volledige beantwoording van vragen en opmerkingen. Op alle punten schiet u aanzienlijk in te kort.

Ik verzoek u dan ook al mijn schrijven door te geleiden naar manager, directie ter beantwoording van mijn klacht en verdere schrijven mijnerzijds. Uw handelen en beantwoorden is uiterst selectief.

Groet,

[REDACTED]

Op vr 27 mrt. 2020 om 08:49 schreef TeamBelastingen <Teambelastingen@cannockchase.nl>:

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

Ook is er door de deurwaarder geen kennis genomen van documentatie in het huwelijksgoederenregister. Dan had de Dw kunnen zien dat zaken hier/in op of rond het huis verblijvende, niet mijn eigendommen zijn waarop hij meende beslag te willen gaan leggen.

Vervolgens geeft de Dw aan, zie screenshot, dat hij binnenkort wel even langs komt om beslag te leggen. Deze opmerking in het daar bedoelde vak van het exploit, is niet rechtsgeldig en zelfs tuchtrechtelijk verwijtbaar. Daar hoort namelijk tijd en datum van volgend bezoek in te staan en zeker niet "**binnenkort**" om het maar ruim en algemeen te houden.

Ik beraad mij dan ook voor op het nemen van eventuele vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bijlage: screenshot van exploit

Disclaimer: The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

<image.jpg>

4

TeamBelastingen <Teambelastingen@cannockchase.nl>
Aan: [REDACTED]

23 maart 2020 om 12:45

Geachte Heer,

Wij hebben uw e-mail doorgezeten naar onze opdrachtgever.

Wij zullen u na berichtgeving van GBLT verder informeren.

Uw dossier online: Ga hiervoor naar <https://mijn.cannockchase.nl> en log in met uw dossiernummer en de inlogcode die u eerder heeft ontvangen in onze correspondentie.

Hier kunt u direct betalen via iDeal, een betalingsregeling treffen (indien nog mogelijk) of een bezwaar indienen.

Betalen kunt u ook doen via een eigen overschrijving op bankrekeningnummer NL92 INGB 0006800683 t.n.v. St. Derdengelden CCP onder vermelding

van het betaalkenmerk.

Met vriendelijke groet,



5

terugbelactie

1 bericht

7 april 2021 om 11:43

noreply@gblt.nl <noreply@gblt.nl>

Aan: [Redacted]

Geachte heer, mevrouw,

7 april 2021 hebben wij elkaar telefonisch gesproken. Ik zou u hierover terugbellen. Het door u opgegeven telefoonnummer geeft een afgesloten toon vandaar deze e-mail.

De lijsten van de belastingdienst hebben wij pas geleden doorgekregen. De collega's moeten deze lijst per persoon bekijken. Ik heb nu voor u een melding gemaakt dat u al sinds februari 2021 contact hebt gehad met de belastingdienst over de toeslagen. Ik heb gevraagd of zij uw melding met voorrang kunnen behandelen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het is niet mogelijk deze e-mail te beantwoorden. Mocht u meer informatie willen, dan kunt u terecht op onze website www.gblt.nl. Daar kunt u ook inloggen op 'Mijn Loket' met uw DigiD. U hebt dan direct inzage in de belastingaanslagen die aan u zijn opgelegd. Daarnaast kunt u in Mijn Loket uw persoonlijke gegevens aanpassen.

Met vriendelijke groet,

Mw. [Redacted]

Manager Klantcontactcentrum GBLT



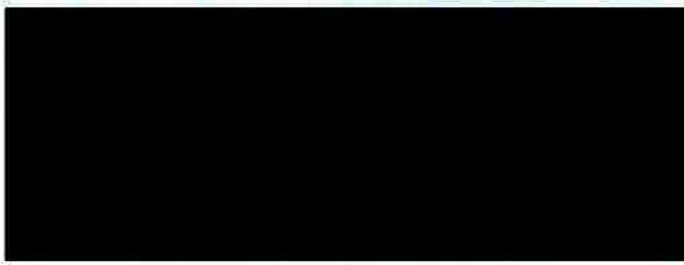
AANTKEKENEN

GBLT

Tev Klachtcoördinator

Postbus 1098

8001 BB Zwolle



De afbeelding is te klein om te kopiëren. Het is mogelijk dat de afbeelding is te klein is om te kopiëren. Het is mogelijk dat de afbeelding is te klein is om te kopiëren.



gemeente- en
waterschapsbelastingen

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gbtl.nl
@gbttservice

DATUM	ONDERWERP	ONS KENMERK	BIJLAGEN
10 mei 2021	Reactie op uw klacht	■■■■■■■■■■	-

Geachte heer ■■■■■■

Hiermee reageer ik op uw klacht van 7 april 2021. Uw klacht heb ik ontvangen op 8 april 2021.

Het spijt mij dat u ontevreden bent over GBLT en ons deurwaarderskantoor. Op 7 april 2021 heeft de deurwaarder een bezoek aan u gebracht. U heeft de deurwaarder uitgelegd dat u onder het moratorium van slachtoffers van de toeslagenaffaire valt. De deurwaarder van Cannock Chase is niet bekend met dit gegeven en u moet maar contact met GBLT opnemen. Op uw opmerking over het advies van de KBvG dat het binnendringen voor beslaglegging tijdens de Coronacrisis opgeschort dient te worden, reageerde de deurwaarder laconiek. Ook in 2020 heeft u een aankondiging beslaglegging ontvangen ondanks de Coronacrisis, hierover heeft u een klacht ingediend bij Cannock Chase maar geen reactie hierop ontvangen. U vraagt zich af onder welke beroepsgroep de deurwaarder valt, onder welk personeelsregime hij valt en u wilt een kopie van zijn legitimatiebewijs.

Op basis waarvan mag Cannock Chase werkzaamheden voor GBLT verrichten?

De wettelijke basis is het Aanwijzingsbesluit Mandaat B.V. deurwaarders en ambtenaren van de rijksbelastingdienst Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn . Inwerking treding 1 juli 2019.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd:

artikel 123, derde lid, van de Waterschapswet

artikel 124, vijfde lid, van de Waterschapswet

artikel 231, tweede lid, van de Gemeentewet

artikel 232, vierde lid, van de Gemeentewet

https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Zwolle/CVDR394213/CVDR394213_1.html

In het aanwijzingsbesluit zijn een aantal medewerkers van Mandaat B.V. (handelend onder de naam Cannock Chase Public) aangewezen als belastingdeurwaarders voor GBLT.

- De heer ■■■■■■ is aangewezen als belastingdeurwaarder in het aanwijzingsbesluit.

Een kopie van het legitimatiebewijs van de deurwaarder verstrekken wij niet.

ONDERWERP

[REDACTED]

DATUM

10 mei 2021

BLAD

2 van 3

gemeente- en
waterschapsbelastingen

Hoe reageer ik op uw klacht over het bezoek van de deurwaarder op uw huisadres?

Het advies van de KBvG heeft te maken met het daadwerkelijk binnendringen om beslag te leggen. Er was hier echter geen sprake van beslaglegging en binnendringen. Het afleggen van een bezoek na de vooraankondiging beslaglegging heeft tot doel om, voordat er beslaglegging plaatsvindt tot een eventuele oplossing te komen. Bijvoorbeeld het treffen van een betalingsregeling voor de openstaande vorderingen.

Overigens is de KBvG een beroepsorganisatie voor Gerechtsdeurwaarders. Naast Gerechtsdeurwaarders zijn er ook belastingdeurwaarders. Die werken voor het rijk, provincie, waterschap of gemeente.

Hoe reageer ik op uw klacht over de gedragingen van deurwaarder?

Het spijt mij zeer dat de deurwaarder geen begrip heeft getoond voor uw situatie. Voor het bij u ontstane ongemak bied ik u mijn verontschuldigingen aan. De deurwaarder was echter niet op de hoogte van uw situatie. GBLT op dat moment ook nog niet. Wel heeft de deurwaarder uw situatie genoteerd en het is daarna aan GBLT hoe de dwanginvordering wordt voorgezet.

Was de aan u verstuurde e-mail van 7 april juist?

De informatie in de door u verstuurde e-mail dat GBLT de lijst gedupeerden heeft ontvangen was niet juist. GBLT had op dat moment wel van de gemeentes waar wij voor heffen en innen de lijst ontvangen, maar nog geen lijst van de waterschappen. Excuses voor de onjuiste informatie hierover.

Wat kunt u van GBLT verwachten?

Uw klacht over de communicatie van Cannock Chase in 2020 zullen wij met Cannock Chase bespreken. Wij hebben uw dossier bij Cannock Chase weggehaald. Wij hebben op 24 april 2021 de lijst gedupeerden van de waterschappen ontvangen en dit bij uw gegevens verwerkt. Dit betekent dat de invordering is stopgezet tot er een definitief besluit is van de Rijksbelastingdienst Toeslagen. U ontvangt later nog bericht over hoe de openstaande bedragen worden verwerkt.

Ik wil u erop wijzen dat deze regeling niet geldt voor de aanslag waterschapsbelasting 2021. Deze moet voor de vervaldatum betaald worden. U kunt hiervoor een betalingsregeling treffen. Neemt u dan contact op met ons klantcontactcentrum via 088-0645555.

Heeft u nog vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neem dan contact op met ons Klantcontactcentrum via 088- 064 55 55.

ONDERWERP

[REDACTED]

DATUM

10 mei 2021

BLAD

3 van 3



gemeente- en
waterschapsbelastingen

Bent u ontevreden over de afhandeling van uw klacht?

Wanneer u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u contact opnemen met de Nationale ombudsman via het telefoonnummer: 0800 – 33 55 555 of schriftelijk via Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Hoogachtend,

[REDACTED]

M.A. van Helden
Directeur

20-5-2021

21 MEI 2021

Geachte mevrouw [REDACTED]

ik wil graag een klacht
in dienen wegens onbeschoft
handelen u weet dat mijn
man is overleden waar ik
en de [REDACTED]
u in kennis van heb gesteld
per brief en één week
later krijg ik een beslag
legging terwijl ik om 3
maanden uitstel vroeg
ik moet eerst alles op een
rijtje zien te krijgen
onmenselijk zijn jullie

mevrouw [REDACTED]
[REDACTED]



■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl
@gbltservice

DATUM	ONDERWERP	ONS KENMERK	BIJLAGEN
27 mei 2021	Reactie op uw klacht	■■■■■■■■■■	-

Geachte mevrouw ■■■■■■■■■■

Hierbij reageer ik op uw klacht van 20 mei 2021.

Allereerst bied ik u mijn oprechte deelneming aan met het overlijden van uw echtgenoot.

Uw echtgenoot is 9 april 2021 overleden. Cannock Chase is op de hoogte van het overlijden van uw echtgenoot en ■■■■■■■■■■ heeft GBLT verzocht om drie maanden uitstel om u in de gelegenheid te stellen orde op zaken te stellen. Toch ontvangt u een aankondiging beslaglegging. U vindt dit onmenselijk. Ik verklaar uw klacht gerond. Hieronder vindt u een nadere toelichting.

Hoe reageer ik op uw klacht?

Het spijt mij zeer dat ondanks het feit dat Cannock Chase op de hoogte was van het overlijden van uw echtgenoot er toch een vooraankondiging beslaglegging aan u is betekend. Helaas is ook de brief van ■■■■■■■■■■ niet direct bij ons verwerkt zodat het verzoek om uitstel niet tijdig naar Cannock Chase is gestuurd. Voor de gemaakte fouten bied ik u excuses aan.

Wat doet GBLT met uw klacht?

Uiteraard wordt uw klacht besproken met Cannock Chase en wij zullen onze werkprocessen verbeteren zodat dergelijke fouten niet meer voorkomen.

Wat kunt u van GBLT verwachten?

Wij hebben Cannock Chase de opdracht gegeven om de invordering tot nader bericht stop te zetten.

Voor het bij u ontstane ongemak in de periode na het overlijden van uw echtgenoot wil ik u een boeket bloemen aanbieden. Het boeket wordt bij u thuisbezorgd.

Heeft u nog vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neem dan contact op met ons Klantcontactcentrum via 088- 064 55 55.

ONDERWERP

[REDACTED]

DATUM

27 mei 2021

BLAD

2 van 2



gemeente- en
waterschapsbelastingen

Bent u ontevreden over de afhandeling van uw klacht?

Wanneer u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u contact opnemen met de Nationale ombudsman via het telefoonnummer: 0800 – 33 55 555 of schriftelijk via Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Hoogachtend,

[REDACTED]

M. A. van Helden

Directeur

GBLT Gemeente- en Waterschapslasten
Ter attentie van mw. [REDACTED]
Manager Klantencontactcentrum
Postbus 1098
8001 BB ZWOLLE

Aanslagnr [REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

[REDACTED] 12 november 2022

Onderwerp: **Aanslag 2022: betaling en foutief exploit**

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op of nabij 31 januari 2022 heeft mijn zoon [REDACTED] woonachtig [REDACTED] te [REDACTED] uw aanslag waterschapslasten 2022, aanslagnr. [REDACTED] á € [REDACTED] in opdracht van het Waterschap Vechtstromen ontvangen. Aangezien mijn zoon een autistische aandoening heeft woont hij begeleid in een appartement binnen een beschermde omgeving. Het betreft hier het [REDACTED]. Om die reden heeft mijn zoon betreffende aanslag aan zijn vaste [REDACTED] begeleider overhandigd ter afhandeling. Nadat u op 24 juni 2022 schriftelijk (kenmerk [REDACTED] op verzoek van [REDACTED] de aanslag opnieuw heeft toegestuurd, is deze aanslag door [REDACTED] op 12 juli 2022 volledig betaald.

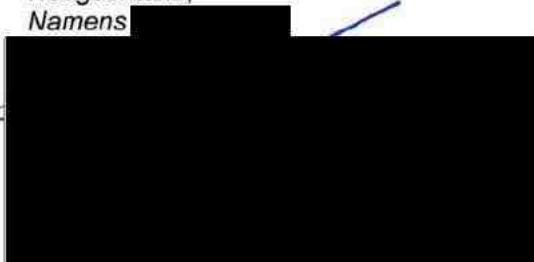
Verdere aanmaningen of berichten zijn ons daarna van GBLT niet bekend.

Op woensdag 2 november 2022 werd mijn zoon 's morgens overvallen door twee belastingdeurwaarders (w.o. [REDACTED]) met een dwangbevel (pin [REDACTED]) ter betaling van een schijnbaar bij GBLT openstaand bedrag onder genoemd aanslagnummer á € [REDACTED] vermeerderd met kosten exploit hernieuwd bevel tot betaling á € [REDACTED] tot een totaalbedrag van € [REDACTED]. Vanwege mijn zoons autistische aandoening mag hij én zal hij de deur niet openen voor onbekende personen en heeft hij daarop op de deurbel bij de begane grond niet gereageerd. Helaas hebben de heren zich toegang verschaft tot het afgeschermd deel van het [REDACTED] zonder rekening te houden met de speciale omstandigheden die in het algemeen gelden voor een zorginstelling en in het bijzonder mijn zoon. Het schijnbaar openstaande bedrag is daarop binnen twee dagen door [REDACTED] aan u voldaan.

Om twee redenen is dit alles o.i. verwijtbaar aan GBLT en wel ten eerste is gebleken *-na informatie te hebben ingewonnen bij [REDACTED]* dat betreffende aanslag in juli 2022 volledig is betaald en de nabetaaling middels het dwangbevel á € [REDACTED] op onjuiste gronden heeft plaatsgevonden of althans geen relatie meer had met mijn zoon [REDACTED] te [REDACTED]. Ten tweede is de wijze waarop en de reden waarvoor mijn zoon in zijn zorgcomplex door twee van uw belastingdeurwaarders op 2 november jl. is benaderd onacceptabel.

Ik verzoek u (1) om een reactie over de gang van zaken en in het bijzonder met betrekking tot het onjuiste dwangbevel (bedrag en/of tenaamstelling) resp. de handelswijze van betreffende belastingdeurwaarder(s) en (2) om restitutie van de ten onrechte betaalde waterschapslasten 2022 van het Waterschap Vechtlanden.

Hoogachtend,
Namens



Kopie:





■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl
NL82 DEUT 0319 8046 15
■■■■@gbltservice

DATUM

1 december 2022

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

ONS KENMERK

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

BIJLAGEN

Beste ■■■■■■■■■■,

Hiermee reageer ik op uw klacht van 16 november 2022. U bent ontevreden over de handelswijze van de belastingdeurwaarders die bij uw zoon kwamen. U denkt dat er ten oprechte extra invorderingskosten zijn opgelegd en u twijfelt of de tenaamstelling van de aanslag wel juist is.

Het spijt mij dat u ontevreden bent over GBLT. Daarom heb ik onderzoek gedaan. Hieronder vindt u een nadere toelichting.

De handelswijze van de belastingdeurwaarders

De deurwaarder ■■■■■■■■■■ was inderdaad niet alleen. Een nieuwe collega die ingewerkt wordt als deurwaarder, was ook aanwezig. Het is niet gebruikelijk dat twee deurwaarders aan de deur staan. Indien nodig wordt door de deurwaarder aan de klant wel een uitleg hierover gegeven. Het spijt mij dat uw zoon zich overvallen voelde door het bezoek van de deurwaarders.

De deurwaarder heeft aangegeven dat het bezochte adres in dit geval een appartementencomplex is waarbij van buitenaf niet te zien is dat het om begeleid wonen gaat. De deurwaarder heeft beneden bij het juiste huisnummer aangebeld en is daarna naar boven gegaan en heeft op de etage bij de deur aangebeld. In dit geval gingen beide deuren open. Daar is het hernieuwd bevel betekend in bijzijn van uw zoon.

Voorafgaand aan een bezoek wordt altijd gecontroleerd of er sprake is of iemand in het curatele- en bewindvoerdersregister geregistreerd staat. Dit is bij uw zoon niet het geval. Daarom was het bezoek legitiem.

Is de tenaamstelling van de aanslag juist?

GBLT stuurt de belastingaanslag naar de gebruiker van een woonruimte. Uw zoon is de gebruiker van het adres ■■■■■■■■■■. De tenaamstelling van de aanslag is juist.

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

DATUM

1 december 2022

BLAD

2 van 3

Zijn de invorderingskosten juist?

Met dagtekening 31 januari 2022 is de belastingaanslag voor het jaar 2022 via de Berichtenbox van MijnOverheid verstuurd. Vervaldatum betaling 31 maart 2022. Omdat er niet tijdig is betaald stuurden wij terecht met dagtekening 7 mei 2022 een aanmaning via de Berichtenbox. Hierop volgde geen betaling. Daarom stuurden wij terecht met dagtekening 21 juni 2022 een dwangbevel per post.

Naar aanleiding van het ontvangen dwangbevel vroeg een medewerker van [REDACTED], net als een jaar eerder, ons een duplicaat per post te sturen. Vervolgens werd op 13 juli 2022 het aanslagbedrag voldaan. Echter zonder de invorderingskosten. Omdat de aanmanings- en dwangbevelkosten niet betaald werden verstuurd wij terecht met dagtekening 2 november 2022 een hernieuwd bevel voor het nog openstaande bedrag.

Op 2 november 2022 belde mevrouw [REDACTED] van [REDACTED] met het verzoek om de invorderingskosten uit coulance af te boeken. Mevrouw [REDACTED] zou verder aangeven bij de begeleider van uw zoon dat hij zijn aanslag digitaal ontvangt in de Berichtenbox.

Aanmelding bij MijnOverheid is uitsluitend mogelijk met een persoonlijke DigID. Bij die aanmelding wordt akkoord gegaan met het regelmatig bezoeken van de Berichtenbox. Daarnaast kent MijnOverheid een notificatie-service. Daarmee kan hij per e-mail een bericht krijgen zodra er een nieuw document in zijn Berichtenbox is gekomen. Uit verschillende reacties is gebleken dat veel belastingplichtigen onbewust akkoord zijn gegaan met een digitale ontvangst van de aanslagen van GBLT.

Gezien de omstandigheden zijn de aanmanings-, dwangbevel- en exploitkosten uit coulance afgeboekt. Wel wil ik u erop wijzen dat dit een eenmalige toezegging is die alleen voor dit jaar geldt.

Afmelden berichtenbox MijnOverheid

Indien uw zoon in het vervolg zijn aanslagbiljet weer per post wenst te ontvangen moet hij zich zelf afmelden via MijnOverheid.nl. GBLT kan en mag dit niet voor hem doen.

Hij logt in op MijnOverheid.nl met zijn DigiD.

1. Na het inloggen krijgt hij eerst een lijst met organisaties te zien. Hij selecteert hier niets. Hij klikt alleen op de knop **Opslaan**.
2. Daarna klikt hij op **Instellingen**.
3. Hij schuift dan helemaal naar beneden en daar ziet hij **Organisaties Berichtenbox**. Schuift hij nog verder naar beneden dan ziet hij **Samenwerkingsverbanden**.
4. Hij klikt op **Samenwerkingsverbanden**. In deze lijst vindt hij GBLT. Hij kan hier het vinkje uitzetten (door op het vakje te klikken verdwijnt het vinkje).
5. Als laatste klikt hij op Opslaan.

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

DATUM

1 december 2022

BLAD

3 van 3



gemeente- en
waterschapsbelastingen

Heeft u nog vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neem dan contact op met ons Klantcontactcentrum via 088-064 55 55.

Bent u ontevreden over de afhandeling van uw klacht?

Wanneer u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u contact opnemen met de Nationale ombudsman via het telefoonnummer: 0800 – 33 55 555 of schriftelijk via Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Hoogachtend,



R.A.C. de Haan
Directeur



gemeente- en
waterschapsbelastingen

KLACHT INDIENEN

Naam : ██████████
 Subjectnummer : ██████████
 BSN : ██████████
 E-mailadres : ██████████
 Telefoonnummer : ██████████
 Datum / tijd : 26-05-2022 om 09:05:48

omschrijving van uw klacht : Aan Klachtencoordinator ██████████

Ingediend via mijn Loket en per Email verstuurd met Bijlage wat via mijn Loket niet kan en u laat alle gegevens/dossier maar eens zien waar ik omvraag

Zie Bijlage

From: ██████████
 Sent: Thursday, May 26, 2022 08:55
 To: ██████████
 Subject: Fw: Exploten Cannock Chase 2019 2020 en 2021

Aan het Dageijksbestuur GBLT

U laat alle gegevens maar eens zien waar ik omvraag en recht op heb GBLT die als Overheidsinstantie zelf alle Wetten negeerd en Fraude en Valsheidingschrijfte Pleegd met hun Oplichters van Deurwaarders die zo Integer zijn en zich niet eens voorstellen en weigeren hun Deurwaarders Pas te laten zien als ik hier omvraag of niet eens aanbellen maar eerst langs rijden om te kijken of iemand thuis is dan bij de Buren op de weg een Exploot uitschrijven en dan gauw in de brievenbus gooien en weg zijn ze en dan zeg je dat er niemand thuis was die Leugenaars

Maar dan kun je ook niet naar hun Deurwaardres Pas vragen die ze niet hebben en niet in dienst zijn bij GBLT die Leugenaars en Oplichters van Cannock Chase Public

Zie Bijlage

Groeten

Mw ██████████
 ██████████
 ██████████

From: ██████████
 Sent: Thursday, May 26, 2022 08:47
 To: ██████████
 Subject: Exploten Cannock Chase 2019 2020 en 2021

Aan Klachtencoördinator [REDACTED]

Nu laat u de Exploiten uitgeschreven door Cannock Chase Public maar laten zien van 2019 2020 en 2021 die Loonbeslag legt en de beslagvrijevoet verlaagd en zich onrechtmatig verrijkt

Waar Cannock Chase geen Documenten heeft en niks is in te zien die in opdracht handeld van GBLT en moet ik bij GBLT zijn waar ook Digitaal geen Exploiten zijn in te zien 2019 2020 en 2021

Een Deurwaarder heeft een Dossier van alle stukken die er zijn en behoord hiermee zorgvuldig om te gaan en te bewaren en de Deurwaarder die een Exploot uitschrijft behoord dit niet aan derden te verstrekken of uit handen te geven aan derden

GBLT die als overheidsinstantie Fraude Valsheidingeschripte Pleegd Persoonsgegevens misbruikt en Schending van de Privacy pleegd en zich Onrechtmatig Verrijkt waar ze zo Integer zijn bij GBLT die zelf alle wetten negeerd

En u laat maar eens zien dat ik Huurder ben van [REDACTED] en hoe u aan mijn persoonsgegevens komt die misbruikt worden door GBLT

Nu laat u de Exploiten van Cannock Chase Public maar zien even als alle dossier en betalingen van 2019 2020 en 2021

[REDACTED] met al haar Valse Gegevens en Leugens waar alles onbeantwoord in archief beland en de gegevens waar ik omvraag krijg je niet waar ik Recht op heb

Welke Klacht per Email word gestuurd en via mijn Loket

Zie Bijlage welke niet via mijn Loket kan worden gestuurd

En ik verzoek u een ontvangstbevestiging te sturen en mijn klacht binnen 6 weken te beantwoorden

En deze Email word gestuurd naar [REDACTED] en het Dagelijksbestuur van GBLT [REDACTED] en [REDACTED]

Groeten

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl
NL82 DEUT 0319 8046 15
■■■■■■■■■■@gbltservice

DATUM
30 juni 2022

ONDERWERP
Reactie op uw klacht

ONS KENMERK
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

BIJLAGEN
4

Beste ■■■■■■■■■■,

Hiermee reageer ik op uw digitale klacht van 26 mei 2022. Op 21 juni 2022 stuurt u twee keer digitaal een herhaling van uw klacht, deze zijn hiermee ook beantwoord. Op e-mails gericht aan persoonlijke e-mailadressen wordt niet gereageerd.

In uw klacht zegt u dat u voor de jaren 2019 tot en met 2021 geen hernieuwde bevelen heeft ontvangen. U wilt deze zien. Cannock Chase verwijst u naar GBLT. De hernieuwde bevelen zijn niet in te zien in MijnLoket. U wilt tevens een specificatie van uw betalingen. U geeft aan dat GBLT zich onrechtmatig verrijkt, de beslagvrije voet verlaagd en onterecht loonbeslag legt.

Hoe reageer ik op uw klachten?

Het klopt dat de hernieuwde bevelen niet in MijnLoket zichtbaar zijn. Deze zijn betekend door deurwaarders van Cannock Chase. De deurwaarders zijn aangewezen als belastingdeurwaarder voor GBLT. Volgens de exploitanten heeft de belastingdeurwaarder een afschrift achtergelaten in een gesloten envelop. De ontvangst van de hernieuwde bevelen staat hiermee vast.

Bijgaand ontvangt u duplicaten van de exploitanten 2019, 2020 en 2021, en het hernieuwd bevel tot betaling 2019 van 20 augustus 2021. Omdat er geen betalingen zijn verricht is er vervolgens loonbeslag gelegd.

Welke betalingen zijn er afgedragen door middel van loonbeslag?

2019

23-11-2021	loonvordering €	■■■■■■■■■■	
21-12-2021	loonvordering €	■■■■■■■■■■	
21-04-2022	loonvordering €	■■■■■■■■■■	
23-05-2022	loonvordering €	■■■■■■■■■■	totaal € ■■■■■■■■■■ (incl. hernieuwd bevelkosten van 20-08-2021)

2020

23-08-2021	loonvordering €	■■■■■■■■■■	
23-09-2021	loonvordering €	■■■■■■■■■■	
21-10-2021	loonvordering €	■■■■■■■■■■	
23-11-2021	loonvordering €	■■■■■■■■■■	totaal € ■■■■■■■■■■

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

DATUM

30 juni 2022

BLAD

2 van 2

2021

24-01-2022 loonvordering €	[REDACTED]	
23-02-2022 loonvordering €	[REDACTED]	
23-03-2022 loonvordering €	[REDACTED]	
23-05-2022 loonvordering €	[REDACTED]	totaal € [REDACTED]

Omdat de afdrachten aan Cannock Chase pas na ontvangst van het gehele openstaande bedrag worden verwerkt in ons belastingsysteem, zijn uw betalingen pas na de volledige afdracht in MijnLoket zichtbaar. Ik begrijp dat dat voor u niet overzichtelijk is daarom wordt u voor vragen over openstaande bedragen verwezen naar Cannock Chase.

De beslagvrije voet wordt berekend volgens de geldende wetgeving. U ontvangt bij de aankondiging loonbeslag een berekening hiervan. Indien u het niet eens bent met de hoogte van de beslagvrije voet kunt u zoals aangegeven hier gemotiveerd op reageren.

Hoe reageer ik op uw grieven over de tenaamstelling van de belastingaanslagen?

Ik ga hier niet meer op in. Uw grieven hierover komen in elk bezwaar, beroep of klacht weer terug. De belastingaanslagen zijn juist en zijn onherroepelijk vastgesteld.

Indien u de belastingaanslag op naam van een andere gebruiker van de woonruimte wilt, kunt u een verzoek indienen voor het volgende heffingsjaar. Dit moet u wel doen voordat de belastingaanslag is opgelegd. Dit verzoek moet ondertekend zijn door zowel u, als door degene die de aanslag op naam wenst te ontvangen.

Heeft u nog vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neem dan contact op met ons klantcontactcentrum op 088- 064 55 55. Wij helpen u graag.

Bent u ontevreden over de afhandeling van uw klacht?

Wanneer u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u contact opnemen met de Nationale ombudsman via het telefoonnummer: 0800 - 33 55 555 of schriftelijk via Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

R.A.C. de Haan
Directeur



[REDACTED]

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl
NL82 DEUT 0319 8046 15
[REDACTED]@gbltservice

DATUM

12 oktober 2022

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

ONS KENMERK

[REDACTED]

BIJLAGEN

Beste [REDACTED],

Hiermee reageer ik op uw klacht van 27 september 2022. U heeft geheel onterecht 2 deurwaarders aan de deur gehad. Er zijn geen openstaande bedragen want deze zijn betaald c.q. verrekend. U verzoekt GBLT om de brief van 14 december 2022 waarin dit is bevestigd, op een juiste manier te verwerken. Het is een opeenstapeling van fouten van GBLT.

Ik verklaar uw klacht gegrond. Hieronder leest u een toelichting.

Wat is er fout gegaan?

Op 14 december 2021 heeft GBLT u een brief gestuurd. Hierin staat dat u een vergoeding van € [REDACTED] ontvangt. Dit bedrag wordt verrekend met nog openstaande aanslagbedragen. Na de verrekening ontvangt u nog een bedrag van € [REDACTED] op uw bankrekeningnummer.

Deze brief is inderdaad niet op de juiste manier verwerkt. Hierdoor heeft u 5 februari 2022 2 aanmaningen ontvangen en op 15 maart 2022 2 dwangbevelen. Ik begrijp dat u daarop telefonisch heeft gereageerd. Uw reactie is ook niet op de juiste manier verwerkt. Hierdoor liep de invordering helaas wel door. Daarom heeft u van de deurwaarder 2 hernieuwde bevelen ontvangen.

Hebben wij de fout hersteld?

De fout is hersteld. Ook vernietigen wij de invorderingskosten. De bedragen van de nog openstaande belastingaanslagen van 2020 en 2021 verrekenen wij. Het door u nog te ontvangen bedrag van € [REDACTED] (incl. € [REDACTED] rente) ontvangt u op uw rekeningnummer [REDACTED].

Voor de gemaakte fouten bied ik u mijn oprechte verontschuldigingen aan. Wij zullen ervoor zorgen dat dergelijke fouten in de toekomst niet meer voorkomen.

Heeft u vragen?

Neem contact met ons op. U kunt ons bellen op het nummer 088-064 55 55. Wij zijn open van maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur. Of kijk voor meer informatie op onze website gblt.nl. Wij helpen u graag.

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

DATUM

12 oktober 2022

BLAD

2 van 2

Bent u ontevreden over de afhandeling van uw klacht?

Wanneer u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u contact opnemen met de Nationale ombudsman via het telefoonnummer: 0800 – 33 55 555 of schriftelijk via Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Met vriendelijke groet,



R.A.C. de Haan
Directeur

Afzender: [REDACTED]
Onderwerp: t=42; a=[REDACTED]
Aantal bijlages: 4
Datum: donderdag 24 maart 2022 17:12:20

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 07:26

Onderwerp: FW: Klacht 2 tegen executie maatregelen beslag Cannock Chase namens GBLT (kenmerk [REDACTED])

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

@ [REDACTED], heb je een fijne vakantie gehad?

Onderstaande klacht heb ik uiteindelijk niet opgepakt, ik heb het ook aangegeven bij JdB.
Ik was er aan begonnen maar kwam er snel achter dat dit niet 'eventjes' gedaan kon worden.
Het is een erg omvangrijke klacht waarvoor veel onderzoek gedaan moet worden en waarbij de afdeling invordering en kwijtschelding ook betrokken zijn.
Ik wil de klacht daarom weer bij jullie terugleggen. Niet over de schutting, als je meer wilt weten moet je me maar vragen, maar omdat dit nu nog even niet lukt.
Succes!

Groet [REDACTED]

Van: M [REDACTED] >

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 08:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Klacht 2 tegen executie maatregelen beslag Cannock Chase namens GBLT (kenmerk B [REDACTED])

Hai [REDACTED]

Ik weet niet of jij tijd kan vrijmaken hiervoor?

Ik ben gisteren voor de helft begonnen maar voel me beroerd. Heb vandaag BO en [REDACTED] en [REDACTED] helpen mij omdat [REDACTED] ook ziek is.

Gisteravond kwam de griep weer opzetten of t corona virus had nog niet genoeg van mij....niet fijn dus

Als t niet lukt dan kijk ik er morgen naar. Hele dag vandaag werken zit er sowieso niet in...

Ik hoor t wel

Groetjes

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 21 maart 2022 07:34

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Klacht 2 tegen executie maatregelen beslag Cannock Chase namens GBLT (kenmerk [REDACTED])

Hoi [REDACTED]

Omdat je vorige week ook alweer wat gewerkt hebt, ga ik er vanuit dat je vandaag weer aan het werk bent.

Zo niet, laat het dan even weten.

Ik stuur je deze klacht weer terug. [REDACTED] heeft de invordering stopgezet.

Verder heb ik er nog niets mee gedaan.

Groet [REDACTED]

Van: Klachten <klachten@gblt.nl>

Verzonden: maandag 14 maart 2022 14:51

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Klacht 2 tegen executie maatregelen beslag Cannock Chase namens GBLT (kenmerk [REDACTED])

Hoi [REDACTED]

Ik ben ziek vanaf donderdag jl. en [REDACTED] heeft vakantie (lekkere combi zo) ben alleen even ingelogd om te kijken of er iets bijzonders is.

Ik weet dat er in augustus/september iets is binnengekomen. Heb ik nog met [REDACTED] contact over gehad dat wij dit via klachten zouden oppakken. maar ik zie het niet in de portal onder de documenten. Dat is vreemd. Dat betekent dat de klacht alsnog opgepakt moet worden.

@ [REDACTED], in de klachtenbak staat de mail met bijlagen. Wil jij kijken of je hier wat mee kan doen omdat deze mail al even loopt, via CCP 5-2-2022 naar dwanginv.14-2 En ik zie m nu net in de klachtenbak.

@ [REDACTED] ik neem aan dat de invordering is stopgezet?

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 9 maart 2022 16:09

Aan: Klachten <klachten@gblt.nl>

Onderwerp: FW: Klacht 2 tegen executie maatregelen beslag Cannock Chase namens GBLT (kenmerk [REDACTED])

Hallo [REDACTED] (volgens mij is [REDACTED] met vakantie en ander, ook hoi!),

Zie bijlagen. Helaas is deze blijven hangen in de mail dwanginvordering.

Aangezien de klacht ook naar de Ombudsman en Kamer voor gerechtsdeurwaarders is verzonden, hebben jullie hier al iets van vernomen?

Met vriendelijke groet,

Specialist Invordering

Werkzaam op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

Van: Exch_Belastingenopd <belastingenopd@cannockchase.nl>

Verzonden: maandag 14 februari 2022 16:20

Aan: dwanginvordering <dwanginvordering@gblt.nl>

Onderwerp: FW: Klacht 2 tegen executie maatregelen beslag Cannock Chase namens GBLT (kenmerk [REDACTED])

Goedemiddag,

De correspondentie in de bijlage of bijgevoegde email heb ik van/namens de debiteur ontvangen.

Ik verzoek u om deze correspondentie als bezwaarschrift aan te merken en overeenkomstig af te handelen.

Wanneer de invordering gestaakt dient te worden, kunt u het dossier via GRIP bij ons retour vragen. Het dossier kan ook via e-mail bij ons retour gevraagd worden via het belastingenopd@ccc.nl.

Heeft u nog vragen? Neem dan contact met ons op via telefoonnummer 088 - 116 82 00. U kunt ook een e-mail sturen naar teambelastingen@ccc.nl.

Met vriendelijke groet,

Cannock Chase Public
Postbus 103 | 6650AC Druten
T +31 (0)088-1168200
<http://www.ccc.nl>
belastingenopd@ccc.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag, februari 5, 2022 17:11

Aan: kamervoorgerechtdeurwaarders@rechtspraak.nl; TeamBelastingen <Teambelastingen@cannockchase.nl>; [REDACTED]

Onderwerp: Klacht 2 tegen executie maatregelen beslag Cannock Chase namens GBLT (kenmerk [REDACTED]) SPOED !!! i.v.m. beslag 1 deze dagen

Geachte heer, mevrouw,

Dit heeft spoed, omdat aangekondigd wordt in bijlage 1 dat Cannock chase beslag wil leggen op mijn eigendommen/ laatste spulletjes op mijn kamer.

IK verzoek u daarom het beslag op on hold te zetten tot nadere uitkomst klacht en/of opstart executie geschil artikel 438 RV.

Bijgaand een klacht met diverse bijlagen en links als onderbouwende bewijslast.

De inhoud spreekt voor zich!

De heer [REDACTED] van de ombudsman heeft al een keer meegekeken en kent dit dossier, dus stuur ik nu het volledige dossier toe.

Het verkorte dossier, waarbij maar 5 bijlagen ingezonden kon worden, heb ik al gedaan via de site van de ombudsman, zodat deze ook daar wordt geregistreerd en in behandeling wordt

genomen.

Indien alle bestanden toch wat te groot zijn bij elkaar, zal ik de bestanden nogmaals verzenden d.m.v. meerdere mails.

Met vriendelijke groet,

██████████ van de familie ██████████

Sent with [ProtonMail](#) Secure Email.



gemeente- en
waterschapsbelastingen

CANNOCK CHASE

30 JAAR

CANNOCK CHASE





■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl
NL82 DEUT 0319 8046 15
@gbltservice

DATUM

4 april 2022

ONDERWERP

Reactie op uw klachten

ONS KENMERK

■■■■■■■■■■

BIJLAGEN

Beste ■■■■■,

U heeft op 5 februari 2022 een e-mail gestuurd naar Cannock Chase. Zij hebben ons gevraagd om uw e-mail te beantwoorden.

Hebben wij gereageerd op al uw schrijven?

Met uw e-mail stuurt u heel veel bijlagen mee. Uit sommige bijlagen blijkt dat u die heeft gestuurd naar het e-mailadres dwanginvordering@gblt.nl. Wij hebben u meerdere keren verzocht geen gebruik meer te maken van dit e-mailadres, maar alleen gebruik te maken van de daarvoor bestemde kanalen: Mijn Loket, telefoon en reguliere post. Daarom hebben wij niet op al uw schrijven kunnen reageren.

Is uw verzoek om kwijtschelding op de juiste grond afgewezen?

Uw verzoek om kwijtschelding is afgewezen, omdat u niet de door ons gevraagde informatie heeft gestuurd van uw medebewoner. U heeft ons laten weten dat de openstaande bedragen geen betrekking hebben op de periode van samenwonen. In samenspraak met de Nationale Ombudsman hebben wij dit aangemerkt als administratief beroepschrift kwijtschelding.

Uit onderzoek is gebleken dat inderdaad het inkomen en vermogen van uw medebewoner buiten beschouwing gelaten had moeten worden. Wij hebben uw verzoek om kwijtschelding dus niet op de juiste grond afgewezen. Mijn oprechte verontschuldigen hiervoor.

Moet u een uitkering aanvragen?

De kwijtscheldingsregeling is bedoeld als vangnetregeling. Dit betekent onder meer dat slechts een beroep op die regeling kan worden gedaan, wanneer alle voorliggende voorzieningen zijn uitgeput. Op het moment van indiening van uw verzoek om kwijtschelding had u geen inkomsten. U heeft geen gebruikgemaakt van uw recht op een uitkering. U heeft dus geen gebruikgemaakt van de voorliggende voorziening.

Het aanvragen van een uitkering is uw eigen keuze. U maakt hiervoor uw eigen afweging. In deze afweging neemt u mee dat geen gebruikmaken van een voorliggende voorziening (uitkering) een belemmering is voor de kwijtschelding. Daarbij heeft u niet aangetoond hoe u dan wel in uw levensbehoefte voorziet. (art. 8 Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990)

ONDERWERP

Reactie op uw klachten

DATUM

4 april 2022

BLAD

2 van 2

Hoe wordt de Invordering uitgevoerd?

Voor het invorderen van belastingen is regelgeving opgesteld. De invordering voeren wij volgens deze regelgeving uit. Ook de deurwaarder is hieraan gebonden. De deurwaarder onderzoekt of beslaglegging mogelijk is en houdt rekening met de beslagvrij voet als de beslagmaatregel daarom vraagt.

Voeren wij de beslaglegging uit?

Wij hebben de beslaglegging gestopt. Dit hebben wij gedaan om u de kans te geven om met ons een passende betalingsregeling af te spreken. Ik verzoek u om binnen veertien dagen (na dagtekening van deze brief) telefonisch contact met ons op te nemen op nummer 088-064 55 55.

Spreekt u geen betalingsregeling af, dan gaan wij verder met invorderen. Dit betekent uitvoering van de beslaglegging.

Heeft u nog vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neem dan contact op met ons klantcontactcentrum op 088- 064 55 55.

Bent u ontevreden over de afhandeling van uw klacht?

Wanneer u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u contact opnemen met de Nationale ombudsman op het telefoonnummer: 0800 - 33 55 555 of schriftelijk via Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Met vriendelijke groet,



R.A.C. de Haan
Directeur



gemeente- en
waterschapsbelastingen

KLACHT INDIENEN

Naam : ██████████
Subjectnummer : ██████████
BSN : ██████████
E-mailadres : ██████████
Telefoonnummer : ██████████
Datum / tijd : 23-11-2022 14:32:12

omschrijving van uw klacht : Ik wil een klacht indienen over het onjuist behandeld te zijn , tweemaal door een medewerker van het GBLT.
De desbetreffende persoon heet ██████████ . Hij is twee weken terug bij ons op het erf verschenen met de mededeling dat er een rekening openstaat bij het GBLT. Samen met mijn man stonden we buiten bij de auto van de desbetreffende persoon . Hij wou niet uit de auto om samen te kijken hoe deze aanslag toch nog tot stand is gekomen. Hij gaf daar bij aan alleen met de man des huizes te willen spreken en niet met mij als vrouw. Aangezien ik geen bedrijf had , had ik geen verstand van zaken. Mijn man heeft aangegeven dat hij zich toch tot zijn vrouw moet wenden omdat het ook een aanslag betreft die op mijn naam staat. Hij wou mij niet uit laten praten en wende zich weer tot mijn man. ik heb hem verzocht te vertrekken omdat hij niet tot een gesprek met mij woou komen . Vandaag 23-11 staat deze persoon nogmaals bij mijn deur, hij komt weer niet uit de auto. Waarop ik op dat moment heb aangegeven eerst mijn kinderen van school te moeten halen, deze waren om 14 uur vrij en het was 13.58. Hij zei hier geen gehoor aan te willen geven , ik had naar hem als man te luisteren . Ik heb nogmaals gesommeerd om met respect met mij om te gaan omdat er anders geen gesprek op gang komt. Daarop gaf hij als antwoord dien maar een klacht in , ik heb daar opgeantwoord dat zeker te gaan doen . Dat hij mij als vrouw zo onjuist bejegend is onacceptabel. Waarop hij antwoorde ze luisteren toch niet naar jou , ik ben de baas , en zal wel beslag op je rekening laten leggen , dan wil je wel luisteren. Daarna wilde hij weg rijden en steekt vervolgens de middel vinger op , waarvan mijn kinderen getuige waren. Het is onacceptebel dat een overheidspersoon op deze wijze te werk mag gaan.



■■■■■
■■■■■
■■■■■

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl
NL82 DEUT 0319 8046 15
■■■■@gbltservice

DATUM
22 december 2022

ONDERWERP
Reactie op uw klacht

ONS KENMERK

BIJLAGEN

Beste ■■■■■,

Hiermee reageer ik op uw klacht van 23 november 2022. U voelt zich onheus bejegend door onze deurwaarder. De deurwaarder is twee keer bij u langs gekomen. Hij wilde niet met u spreken maar met uw man. U heeft hem de eerste keer gevraagd om te vertrekken. De tweede keer bleef de deurwaarder weer in de auto zitten. U wilde op dat moment uw kinderen uit school halen maar daar wilde hij geen gehoor aan geven. U moest naar hem als man luisteren. U heeft hem gesommeerd om met respect met u om te gaan. Daarop zei hij dat u maar een klacht moest indienen. Dat zou u zeker doen waarop de deurwaarder zei dat ze toch niet naar u zouden luisteren en dat hij beslag zou laten leggen. Toen hij wegreed stak hij zijn middelvinger op waar uw kinderen bij waren.

Vanwege de ernst van uw klacht heeft onze klachtencoördinator ■■■■■ op 9 december 2022 per e-mail gevraagd wanneer u bereikbaar bent voor een gesprek. Hier heeft u niet op gereageerd. Vervolgens heeft zij u meerdere keren geprobeerd telefonisch te bereiken en uw voicemail ingesproken. Helaas is het niet gelukt om u persoonlijk te spreken. Daarom ontvangt u nu een schriftelijke reactie. Mocht u alsnog willen reageren, kunt u contact opnemen met onze klachtencoördinator ■■■■■.

Hoe reageer ik op uw klacht over de deurwaarder?

Wanneer er een klacht over een medewerker wordt ingediend moet er hoor en wederhoor toegepast worden. Daarom is er een gesprek geweest met onze deurwaarder.

Ik constateer helaas dat er een verschil is tussen uw lezing en de lezing van onze deurwaarder.

Hierdoor kan ik geen oordeel geven over wat feitelijk heeft plaatsgevonden.

Is er terecht een hernieuwd bevel aan u betekend?

Uit onderzoek blijkt dat dit niet terecht is. Dit is niet aan de deurwaarder te wijten. De deurwaarder mag ervan uitgaan dat de gegevens die hij krijgt vanuit het team invordering juist zijn.

Waarom is het hernieuwd bevel niet juist?

De belastingaanslag is met dagtekening 15 februari 2021 naar het juiste adres verzonden. U bent 6 april 2021 verhuisd. Nu blijkt dat de aanmaning en het dwangbevel naar uw oude adres zijn verstuurd. Deze hebben u niet bereikt en zijn retour afzender bij GBLT binnengekomen. Het hernieuwd bevel is daarom niet terecht aan u betekend. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan.

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

DATUM

22 december 2022

BLAD

2 van 2

De kosten van de aanmaning, het dwangbevel en het hernieuwd bevel zijn daarom vernietigd. Het teveel betaalde bedrag van € 89,00 wordt aan u terugbetaald.

Heeft u nog vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neem dan contact op met ons Klantcontactcentrum. Wij zijn van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 17.00 uur bereikbaar op nummer 088 - 0645555.

Bent u ontevreden over de afhandeling van uw klacht?

Wanneer u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u contact opnemen met de Nationale ombudsman via het telefoonnummer 0800 - 33 55 55 of schriftelijk via Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Met vriendelijke groet,



R.A.C. de Haan
Directeur

Afzender: [Klachten - klachten@gblt.nl](mailto:klachten-klachten@gblt.nl)
Onderwerp: t=42 a=[REDACTED]
Aantal bijlages: 3
Datum: woensdag 12 april 2023 09:42:49

Hoi,

Graag in de werkbak klachten plaatsen.
Bedankt!

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl
@gbltservice
GBLT

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 april 2023 09:38
Aan: Klachten <klachten@gblt.nl>
Onderwerp: klacht via portalmelding bij S. [REDACTED]

Hoi,

Via portalmelding is gisteren onderstaande klacht gemeld:

S u b j e c t n r [REDACTED]

B e r i c h t

Het betreft een **KLACHT**. Meneer wilt een klacht indienen over het exploit hoe deze is gebracht. Op de brief staat dat er iemand is langs geweest en volgens meneer is dit niet gebeurd. Meneer vind het dus niet kunnen dat er wordt gelogen dat er iemand is langs geweest, terwijl dit dus niet zo is. Meneer zou hier dan ook graag een uitleg over willen hebben. Zou hier naar gekeken kunnen worden

Ik zet de melding op afgehandeld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
KCC



gemeente- en
waterschapsbelastingen







[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl
NL82 DEUT 0319 8046 15
@gbltservice

DATUM

18 april 2023

ONDERWERP

Reactie op uw brief

ONS KENMERK

[REDACTED]

BIJLAGEN

Beste [REDACTED],

U heeft op 12 april telefonisch een klacht ingediend.

U geeft aan dat er niemand langs is geweest en dat u toch een hernieuwd bevel heeft ontvangen. Ik heb onderzoek gedaan.

Op 3 april 2023 is er een hernieuwd bevel uitgebracht.

Als de deurwaarder niemand treft of er wordt niet open gedaan, dan wordt het hernieuwd bevel in een gesloten envelop in de brievenbus gedaan. Dit is op grond van artikel 47 Rv een rechtsgeldige betekening.

Ik ga ervan uit dat u de deurwaarder bent misgelopen en dat u daarom het hernieuwd bevel in uw brievenbus trof. Ik vind het vervelend voor u dat dit voor verwarring zorgde. Ik zie dat u aanslagbiljet [REDACTED] op 9 april 2023 betaald heeft, waarvoor onze dank.

Heeft u verder nog vragen?

Neem dan contact op met ons Klantcontactcentrum. Wij zijn van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 17.00 uur bereikbaar op nummer 088 - 064 55 55. Wij helpen u graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

D. Tomic-Tadic
Manager Klantcontactcentrum

Afzender: Klachten - klachten@gblt.nl

Onderwerp: t=42 a=[REDACTED]

Aantal bijlages: 5

Datum: woensdag 17 mei 2023 08:50:16

Hoi,

Graag in de werkbak klachten zetten.
Bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Klachtbehandelaar/breed inzetbare medewerker KCC

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl

[@gbltservice](#)
[GBLT](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 08:39
Aan: Klachten <klachten@gblt.nl>
Onderwerp: portalmelding Klacht

Hallo,

Zie onderstaande melding, pakken jullie deze op?
Ik heb een aantekening in de melding gezet dat ik een mail heb gestuurd en de melding op afgehandeld gezet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Volgnr	██████████
Meldingsdatum	16-05-2023 14:21:22
Van	██████████
Afdeling	Bezwaar en Beroep
Behandelaar	██████████
Status	In behandeling
Afhandeldatum	
Subject	██████████
Aanslagnr	
Melding	ANSBEDR
Subjectnr	██████████
Bericht	het betreft een KLACHT. Onze deurwaarde ██████████ s langs geweest bij het bedrijf. Dit is alleen niet heel netjes verlopen. Mevrouw geeft aan dat onze deurwaarde nogal brutaal was en niet netjes reageerde op vragen die zei had. Volgens mevrouw zou hij op een andere manier van werken met klanten om moeten gaan en vind zij dit absoluut niet mogen/ kunnen. Zou hiernaar gekeken kunnen worden.



gemeente- en
waterschapsbelastingen









[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl
NL82 DEUT 0319 8046 15
[REDACTED]@gbltservice

DATUM
27 juni 2023

ONDERWERP
Reactie op uw klacht

ONS KENMERK

BIJLAGEN

Beste [REDACTED],

Hiermee reageer ik op uw klacht van 16 mei 2023. U bent ontevreden over de handelwijze van de belastingdeurwaarder. U voelt zich onheus bejegend. Bovendien zat een klant van u binnen zat die alles meekreeg.

Hoe reageer ik op uw klacht over de deurwaarder?

Wanneer er een klacht over een medewerker wordt ingediend moet er hoor en wederhoor toegepast worden. Daarom is er een gesprek geweest tussen onze manager Innen en de deurwaarder. U bent gebeld door onze klachtencoördinator [REDACTED].

Ik constateer helaas dat er een verschil is tussen uw lezing en de lezing van onze deurwaarder. Hierdoor kan ik geen oordeel geven over wat feitelijk heeft plaatsgevonden. Hiermee wil ik niet zeggen dat ik uw gevoel over het bezoek betwist. Met de betrokken deurwaarder is wel besproken dat hij uw vragen op een klantvriendelijker wijze kon beantwoorden en de door u gevraagde documenten had kunnen toesturen omdat u aangaf deze niet te hebben.

Waarom kwam de deurwaarder bij u langs?

Het eerste bezoek van de deurwaarder op 25 april 2023 betrof de belastingaanslag watersysteemheffing eigenaren op naam van [REDACTED] gevestigd op hetzelfde adres [REDACTED]. U heeft tijdens dit bezoek gezegd dat u door zou geven aan de eigenaar dat de deurwaarder is langs geweest en dat het geregeld wordt. Na dit bezoek is er geen reactie binnengekomen en is er ook niet betaald. Daarom is de deurwaarder op 16 mei weer langsgedaan.

Hierbij is ook gesproken over de openstaande bedragen van de belastingaanslagen zuiveringsheffing bedrijven op naam van [REDACTED]. Het bezoek betrof echter de belastingaanslag watersysteemheffing eigenaren.

Zijn de belastingaanslagen zuiveringsheffing bedrijven juist?

U heeft tijdens het bezoek gezegd dat de belastingaanslagen te hoog zijn. U heeft op advies van de deurwaarder direct bezwaar gemaakt tegen de belastingaanslag zuiveringsheffing bedrijven 2023.

De belastingaanslagen zijn gebaseerd op het ingenomen water. Omdat het waterverbruik over een aantal jaren geschat is geweest zijn de belastingaanslagen 2022 en 2023 met dagtekening 22 mei 2023 verminderd op basis van het gemiddeld waterverbruik over die jaren.

ONDERWERP

Reactie op uw klacht


DATUM

27 juni 2023

BLAD

2 van 2

Voor het nog openstaande bedrag van de belastingaanslag zuiveringsheffing bedrijven 2023 heeft u een betalingsregeling met GBLT getroffen.

De belastingaanslag watersysteemheffing eigenaren is echter nog niet voldaan. U heeft in het gesprek met onze klachtencoördinator gezegd dat u dit onder de aandacht zou brengen bij . Ik wil u verzoeken dit nogmaals te doen.

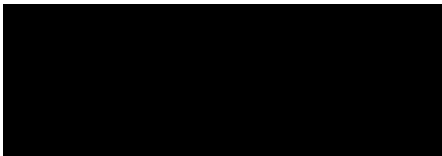
Heeft u nog vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neem dan contact op met ons Klantcontactcentrum via 088- 064 55 55. Wij helpen u graag.

Bent u ontevreden over de afhandeling van uw klacht?

Wanneer u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u contact opnemen met de Nationale ombudsman via het telefoonnummer: 0800 – 33 55 555 of schriftelijk via Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Hoogachtend,



R.A.C. de Haan

From: [REDACTED] >
Sent: Wed, 23 Aug 2023 07:23:29 +0000
To: [REDACTED] >
Cc: [REDACTED]; [REDACTED] >
Subject: FW: subject [REDACTED] dossier [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Wil jij onderstaande als klacht registreren. Ik weet niet of je hier voor je vakantie iets mee kunt. Maar dan staat het in elk geval in de werkvoorraad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Procesmanager bezwaren en klachten

Aanwezig: ma – do

E-mail: [REDACTED]

Tel: [REDACTED]



Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl

 [@gbltservice](https://twitter.com/gbltservice)

 [_GBLT](https://www.linkedin.com/company/gblt)



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 09:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: subject [REDACTED] dossier [REDACTED]

Hallo dames,

Onderstaand berichten die naar [REDACTED] zijn gestuurd. Uit onderzoek van [REDACTED] blijkt dat we 32 betalingen van € [REDACTED] euro hebben gemist en dat daarbij in de omschrijving een klacht is binnen gekomen. Hier is ook niet op gereageerd omdat deze betalingen nog niet waren verwerkt. Omdat het een klacht betreft stuur ik dit door naar jou [REDACTED]. Omdat meneer ook en een en ander vraagt/eist van LAVG en RDW stuur ik het ook door jou [REDACTED]. Willen jullie dit verder oppakken en waar nodig samen optrekken in de beantwoording?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 16:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: subject [REDACTED] dossier [REDACTED]

Hoi,

Wil jij hier Of iemand anders induiken. Bel je morgen wel even voor tekst en uitleg.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 15:54

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: subject [REDACTED] dossier [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Er is een goede reden waarom ik 34 betalingen aan het GLBT en ook 39 (34+5) betalingen aan het LAVG heb uitgevoerd,

In de 34 betalingen aan zowel het GLBT als het LAVG was in de omschrijvingsvelden een identieke brief opgenomen. De overige 5 betalingen aan het LAVH betrof een vooraankondiging.

Voor de volledigheid de 34 omschrijvingen waren:

Description: 01 van 34: Geacht bestuur,

Description: 02 van 34: Gaarne zou ik willen weten hoe lang ik nog moet worden blootgesteld aan de terreur van het Waterschap. Ja, u leest het goed,

Description: 03 van 34: terreur, een ander woord kan ik er niet voor bedenken.

Description: 04 van 34: In zo ongeveer de laatste 20 jaar heb ik het Waterschap tenminste al vier keer schriftelijk gemachtigd tot automatische

Description: 05 van 34: afschrijving van de waterschapsbelasting.

Description: 06 van 34: Al even zo lang weigert het Waterschap hiervan gebruik te maken en word ik jaarlijks geconfronteerd met uw bloedhond en

Description: 07 van 34: de daaraan verbonden incassokosten.

Description: 08 van 34: Sinds ongeveer 2002/3 jaar verkeer ik regelmatig langdurig in het buitenland.

Description: 09 van 34: Derhalve heb ik destijds alle instanties gemachtigd tot automatische afschrijving. Alle instanties maken hier gebruik

Description: 10 van 34: van op een na, het Waterschap.

Description: 11 van 34: In Asterix en Obelix is er een Gallisch dorp dat zich heroïsch tegen de Romeinen blijft verzetten. Mogelijk verkeert

Description: 12 van 34: het Waterschap in de veronderstelling dat het zich verzetten tegen gebruikmaking van een machtiging ook heroïsch is. Ik

Description: 13 van 34: noem het pure terreur.

Description: 14 van 34: Bij 1x geen gebruikmaking van een machtiging zou het nog kunnen dat u deze nooit heeft ontvangen. Bij 2x wordt deze

Description: 15 van 34: mogelijkheid al zeer klein. Bij 3x en zeker bij 4x geloof ik niet dat u deze allemaal niet heeft ontvangen. De kans

Description: 16 van 34: om de Lotto te winnen is nog groter.

Description: 17 van 34: Ik kan derhalve niet anders concluderen dat er sprake moet zijn van kwade opzet.

Description: 18 van 34: Ik verwacht dan ook dat u dit tot op de bodem uitzoekt.

- Description: 19 van 34: Daar het niet om een eenmalig incident gaat maar om een structureel probleem verwacht ik ook dat deze klacht niet door
- Description: 20 van 34: een willekeurige helpdesk/servicedesk medewerker wordt behandeld en beantwoord maar door iemand op management/bestuursniveau.
- Description: 21 van 34: Indien u oude overschrijving aan u of aan uw incasso bloedhond nogmaals bekijkt zal u zien dat in heel wat gevallen in het
- Description: 22 van 34: kenmerk iets staat vermeld met -onder protest-. In ieder geval bij mijn overschrijvingen in 2015, 2016, 2018, 2019, 2020
- Description: 23 van 34: en 2021 In 2022 stond er zelfs in het kenmerk veld -Hoe lang gaat deze oplichterij nog door en weigeren jullie gebruik te
- Description: 24 van 34: maken van herhaalde toestemming tot automatische incasso?-. Helaas kan ik elektronisch niet verder terugkijken.
- Description: 25 van 34: Om naar de toekomst elke onduidelijkheid uit te sluiten bij deze nogmaals een machtiging tot automatische afschrijving van
- Description: 26 van 34: de jaarlijkse waterschapsbelasting van hetzelfde rekeningnummer als waarvan de overschrijvingen, waar in de kenmerken deze
- Description: 27 van 34: brief is opgenomen, zijn uitgevoerd. Eventuele nog openstaande reguliere posten mag u ook van deze rekening afschrijven.
- Description: 28 van 34: Deze brief staat zowel in de kenmerken van de overschrijvingen naar het Waterschap als ook naar de LAVG.
- Description: 29 van 34: U zult dus een andere onvrijwillige sponsor voor uw jaarlijkse personeelsfeestjes moeten vinden.
- Description: 30 van 34: Van het bedrag van [REDACTED] is de hoofdsom van [REDACTED] rechtstreeks naar het Waterschap overgemaakt en de bijkomende kosten
- Description: 31 van 34: van [REDACTED] naar de LAVG.
- Description: 32 van 34: Tenslotte nog een opmerking betreffende belastingdeurwaarder mevrouw [REDACTED]. Ik zou het op prijs stellen wanneer
- Description: 33 van 34: zij haar afval, in de letterlijke zin en niet als verwijzing naar een exploot, voortaan netjes mee naar huis neemt en niet
- Description: 34 van 34: bij mij door de brievenbus gooit.

Ik verwacht het volgende:

- Een antwoord op mijn brief hierboven.
- Nooit meer lastiggevallen te worden door LAVG namens GLBT, daar u nu een digitaal ondertekende machtiging tot automatische incasso heeft.
- Een excuus van LAVG, als uw vertegenwoordiger, die wel willen innen, maar weigeren te verifiëren of ik alles betaald heb en er mogelijk sprake is van onrechtmatig beslag. Ik ben niet verantwoordelijk voor de beperkingen in computersystemen, maar moet hier wel voor de zoveelste keer energie in steken.
- Een bezoek van een LAVG-vertegenwoordiger om het, door de bij LAVG werkzame dames [REDACTED] en [REDACTED], achtergelaten afval, bij mij te komen ophalen. Boven mijn brievenbus zit geen sticker "afval hier". En afval is in deze geen synoniem voor de PV's
- Een schriftelijke bevestiging van het RDW, dat de onterechte registratie betreffende beslag op mijn auto bij het RDW is verwijderd. Let wel, geen logische maar fysieke verwijdering. Het moet worden alsof de registratie nooit het plaatsgevonden, het recht om vergeten te worden.
- Een schriftelijke bevestiging dat het beslag is opgeheven.
- Schadevergoeding als gevolg van het onrechtmatige beslag. Dit betreft in ieder geval mijn telefoonkosten. Op een vergoeding voor reputatieschade bezin ik mij nog.

Ik verwacht dat het e-mailadres [REDACTED] uit uw systemen wordt verwijderd en zeker niet aan derden, zoals LAVG, wordt verstrekt.

Verdere antwoorden verwacht ik schriftelijk (op papier).

Met vriendelijke groet,

■■■■■

From: ■■■■■

Sent: Tuesday, August 22, 2023 14:49

To: ■■■■■

Subject: subject ■■■■■ dossier ■■■■■

Geachte heer,

Ik heb navraag gedaan bij LAVG en bij onze administratie.

U heeft alles voldaan. De fout is ontstaan omdat u 33 keer € ■■■■■ over heeft gemaakt. Dit is door het systeem gezien als € ■■■■■ en daarom bleef er een restsaldo van € ■■■■■. Daarvoor is het beslag gelegd.

LAVG gaat het beslag opheffen.

Ook namens LAVG excuses voor het ongemak.

Met vriendelijke groet,

■■■■■,

Innen

Aanwezig: Ma t/m Do 7.00 uur tot 15.30 uur; vr 7.00 tot 11.00 uur.

E-mail: ■■■■■

Tel: ■■■■■



gemeente- en
waterschapsbelastingen

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl

 [@gbltservice](https://twitter.com/gbltservice)

 [GBLT](https://www.linkedin.com/company/gblt)



Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Als u dit bericht foutief hebt ontvangen, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden.



[REDACTED]

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl
NL82 DEUT 0319 8046 15
[REDACTED]@gbltservice

DATUM
2 oktober 2023

ONDERWERP
Reactie op uw klacht

ONS KENMERK

[REDACTED]

BIJLAGEN
1

Beste [REDACTED],

Hiermee reageer ik op uw klacht van 22 augustus 2023. Er is onterecht beslag gelegd op uw voertuig. U heeft op 23 juli 2023 34 x een overschrijving gedaan van € 1,00 met 34 x een omschrijving erbij. Dit vormt samen een klacht over het niet automatisch incasseren van uw belastingaanslagen. In uw e-mail van 22 augustus schrijft u dat u al jaren geleden een machtiging heeft afgegeven en door middel van een omschrijving bij uw betaling GBLT hierop heeft gewezen.

Ondanks uw betaling op 23 juli 2023 heeft LAVG beslag gelegd op uw voertuig. U wilt een bevestiging dat de beslaglegging is opgeheven, u wilt excuses en een bezoek van LAVG om "het afval" op te halen, u wilt een verwijdering van uw gegevens bij de RDW, u wilt verwijdering van uw e-mailadres. U wilt verder een vergoeding van de door u gemaakte telefoonkosten.

Hoe reageer ik op uw klacht over de beslaglegging?

Uw klacht over de beslaglegging van 21 augustus 2023 verklaar ik gegrond. U heeft op 23 juli 2023 het nog openstaande bedrag betaald. Doordat ons betalingsstelsel uw betalingen van 34 x € 1,00 niet juist heeft verwerkt bleef er een bedrag openstaan waardoor er beslag is gelegd op uw voertuig. Het beslag is na contact met een medewerker van GBLT opgeheven op 22 augustus 2023. De medewerker heeft dit per e-mail bevestigd en u excuus aangeboden. U ontvangt bij deze ook mijn excuses. Ik wil hierbij nog benadrukken dat de fout ligt in onze betalingsverwerking, de fout ligt dus niet bij ons deurwaarderskantoor LAVG.

Bijgaand ontvangt u een kopie van de brief van LAVG met de bevestiging van de opheffing beslaglegging. Deze brief is ook per post door LAVG aan u verzonden. Er zal geen bezoek van LAVG plaatsvinden, u kunt het exploit als niet verzonden beschouwen en vernietigen.

Uw gegevens bij de RDW hoeven niet verwijderd te worden omdat deze niet zichtbaar zijn. Ik geef u hierover een korte uitleg. Er is geen sprake van verwerking van persoonsgegevens. Er is bij LAVG een digitale knop die fysiek door een medewerker wordt aangezet en vervolgens bij de opheffing wordt uitgezet. Er zijn dan geen registraties meer zichtbaar na het uitzetten van deze knop.

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

DATUM

2 oktober 2023

BLAD

2 van 2

Heeft GBLT een machtiging voor automatische incasso van u ontvangen?

Wij hebben geen machtiging voor automatische incasso van u ontvangen. Opmerkingen bij uw betalingen worden niet gelezen want betalingen worden geautomatiseerd verwerkt. Op de aanslagbiljetten en op onze website staat vermeld op welke manier u een machtiging tot automatische incasso kunt afgeven. Vanaf van 2015 tot en met 2022 heeft u jaarlijks de belastingaanslagen, daarna aanmaningen en daarna dwangbevelen ontvangen. U heeft hierop niet telefonisch, schriftelijk of via onze website gereageerd, noch heeft u op de juiste manier een machtiging afgegeven.

Wij hebben nu de automatische incasso geactiveerd omdat u in uw e-mail van 22 augustus 2023 de opmerkingen bij uw overschrijvingen heeft uitgeprint en wij deze hebben gelezen en opgevat als een machtiging tot automatische incasso voor de belastingaanslag 2023 en verder. Uw e-mailadres is bij ons op uw verzoek verwijderd.

Vergoedt GBLT de door u gemaakte telefoonkosten?

GBLT kent geen regeling voor kostenvergoeding in de klachtprocedure. Dat wil niet zeggen dat er nooit kosten worden vergoed. Echter bepaalde kosten, zoals administratie- of telefoonkosten, kunnen gelet op hun aard en omvang in het maatschappelijk verkeer voor eigen rekening komen. Ik kom daarom niet tegemoet aan uw verzoek om uw telefoonkosten te vergoeden.


Heeft u nog vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neem dan contact op met ons Klantcontactcentrum via 088- 064 55 55. Wij helpen u graag.

Bent u ontevreden over de afhandeling van uw klacht?

Wanneer u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u contact opnemen met de Nationale ombudsman via het telefoonnummer: 0800 – 33 55 555 of schriftelijk via Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Hoogachtend,



R.A.C. de Haan
Directeur



Telefoon
088 528 40 40
Postadres
Postbus 774
9700 AT Groningen
E-mail
info@lavg-overheden.nl
Internet
www.lavg-overheden.nl
Openingstijden
Ma. t/m vr. van 8.00-17.00 u.

afz. Pb 774, 9700 AT Groningen



VESTIGING GRONINGEN
Van Elmpstraat 16-1
9723 ZL Groningen

Groningen, 29 september 2023

Inzake: GBLT [REDACTED]
Dossiernummer: [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij berichten wij u dat de beslaglegging van 21 augustus 2023, op uw voertuig, d.d. 22 augustus 2023 is opgeheven.

Dit betekent dat u weer vrij kunt beschikken over het voertuig.

Ervan uitgaande u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Kwaliteitsrekeningen

Rabobank:
IBAN N: 14 RABO 0337 011 559
BIC-code RABO NL2U

Landelijke Associatie Van
Gerechtsdeurwaarders B.V.
te Groningen
Kvk nr. 02095538
BTW nr. NL8170 78 393 801



zelfverklaring
ISO 26000



aangesloten bij
schuldenknoppunt



GBLT
Postbus 1098,
8001 BB Zwolle

20 september 2023

Betreft: Klacht LAVG
Uw ref: ?

Geachte heer /mevrouw

Mijn medewerkster overlegde een absurde email van LAVG inzake uw vordering. Hierover dien ik bij u een klacht in.

Vaak wordt gedacht dat het uit handen geven van een vordering aan bedrijven van LAVG problemen oplost, maar als u een beetje de werkzaamheden en de problemen bij LAVG kent dan had u andere keuzes gemaakt.

LAVG is niet in staat incassowerkzaamheden uit te voeren. Het automatisch e-mailtjes versturen kan iedereen, maar nadenken wat je aan het doen bent is onbekend bij LAVG. U bent en blijft eindverantwoordelijk voor de problemen bij LAVG en zal de grip op dat bedrijf moeten vergroten.

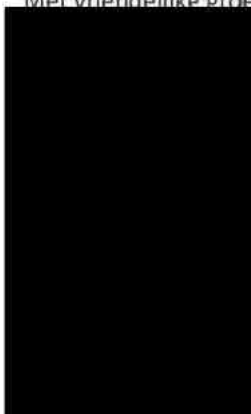
Volgens art 1:12 lid 2 BW dient men inderdaad de woonplaats van de bewindvoerder te volgen maar uit de email blijkt niet wie de schuldenaar is dus dienen wij deze email te ontvangen? En waarom krijgt een medewerkster e-mails terwijl deze aan de bewindvoerder gericht dienen te worden en in dit geval schriftelijk via POSTNL.?

Hoe kunnen wij opmaken voor wie dit bedoeld is en of dit wel voor ons bedoeld is als er nergens een naam of wat vermeld staat? Zou u zomaar EUR [REDACTED] overmaken aan een bedrijf waarvan bekend is dat er problemen bij het uitvoeren van werkzaamheden zijn?

U dient, als opdrachtgever, beter met uw vorderingen om te gaan en een strengere controle te hebben over de werkzaamheden van uw gemachtigde. U verkoopt persoonlijke gegevens aan dit bedrijf en ik ben er zeker van dat u nooit controle hebt uitgevoerd wat er (daarna) met de gegevens gebeurd. LAVG Overheden is onderdeel van een geheel waarbij persoons- en inkomensgegevens een prima verdienmodel is.

Ik verzoek u mijn klacht in behandeling te nemen en mij op de hoogte te houden van de voortgang. Mocht het inderdaad een dossier van een client van mij zijn dan verzoek ik u controlerapportages te overleggen waaruit blijkt dat u grip op LAVG hebt en dat u kan bevestigen dat de verkochte gegevens aldaar vernietigd worden nadat een dossier gesloten is.

Met vriendelijke groet,



FW: Openstaand bedrag GBLT in dossier [REDACTED]

[REDACTED]
Di 19-9-2023 23:37

Aan: [REDACTED]

Van: info@lavg-overheden.nl <info@lavg-overheden.nl>

Verzonden: woensdag 13 september 2023 17:05

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Openstaand bedrag GBLT in dossier [REDACTED]

[REDACTED]



E-mailadres: [REDACTED]

Dossiernummer: [REDACTED]

Datum: 13 september 2023

Uiterlijke betaaldatum: 18 september 2023

Beste heer/mevrouw,

GBLT wacht nog steeds op uw betaling. We hebben u meerdere keren gevraagd het openstaande bedrag aan ons te betalen. Daarnaast heeft u van een van onze deurwaarders een betekening van het dwangbevel ontvangen.

Op dit moment moet u het volgende bedrag aan ons betalen.



Openstaand bedrag

[REDACTED]

Betaal vóór

18 september 2023

Betaal veilig én snel via iDEAL

U kunt het bedrag direct overmaken via iDEAL. De meeste gegevens hebben we al voor u ingevuld. Wel zo makkelijk.



Maakt u liever het bedrag handmatig over?

Ons bankrekeningnummer is NL14 RABO 0337 011 559 op naam van LAVG Overheden. Wilt u wel uw dossiernummer [REDACTED] in de omschrijving zetten?

**Direct betalen**

Zorg ervoor dat u het openstaande bedrag binnen **5 dagen** na verzenddatum van deze e-mail aan ons betaalt. Hiermee voorkomt u dat de kosten onnodig oplopen.

Betalingsregeling aanvragen?

Lukt het niet om het openstaande bedrag in één keer te betalen? Dan kunt u in de meeste gevallen een regeling bij ons aanvragen.

Heeft u nog vragen over deze e-mail? Neem dan gerust contact met ons op. We staan u graag te woord.

Met vriendelijke groet,

LAVG Overheden



www.lavg-overheden.nl



Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders B.V., statutair gevestigd te Groningen.
Ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel Groningen onder nummer [02095538](#)



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl
NL82 DEUT 0319 8046 15
[REDACTED]@gbltservice

DATUM

17 oktober 2023

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

ONS KENMERK

[REDACTED]

BIJLAGEN

Beste [REDACTED],

Hiermee reageer ik op uw schriftelijke klacht van 3 oktober 2023. U stelt ons een aantal vragen. Onderstaand treft u onze reactie.

Mail LAVG gericht aan uw medewerkster

U vraagt zich af waarom een medewerkster een e-mail krijgt van LAVG terwijl deze berichten schriftelijk via Post NL aan de bewindvoerder gericht hadden moeten worden. Ik heb onderzoek gedaan. Dit LAVG dossier betreft een oud-cliënt van u. Toen het bewind in 2020 werd beëindigd hebben wij wel het postadres van uw kantoor verwijderd zodat de post weer rechtstreeks naar uw oud-cliënt ging. Helaas is het e-mailadres, dat van uw medewerkster, niet verwijderd. Nu LAVG contact met haar opneemt per e-mail komt deze fout aan het licht. Onze excuses voor de overlast en dank dat u het meldt. Hierdoor gaan wij ons proces aanpassen. Uiteraard hebben wij inmiddels LAVG geïnformeerd en het e-mailadres van uw medewerkster verwijderd.

Gebrek aan persoonsinformatie in mail van LAVG

U vraagt hoe u had kunnen opmaken uit de e-mail van LAVG voor wie deze bedoeld is omdat er geen naam in staat. Deze herinneringse-mail volgt op eerdere brieven van LAVG die wel per post aan uw oud-cliënt zijn gestuurd. Daarin staat om welke vordering het gaat en wie de belastingplichtige is. Waarschijnlijk worden deze gegevens niet in een herinneringse-mail gebruikt, uit voorzorg om een datalek te voorkomen. Achteraf gezien was dat een juiste keuze, aangezien gebruik is gemaakt van een oud e-mailadres.

Opmerking over zorgvuldigheid

U vindt dat GBLT beter met haar vorderingen en de uitbesteding van de invordering hiervan dient om te gaan. Wij hebben van dit incident geleerd en zullen ons werkproces aanpassen.

Verzoek om controlerapportages en bevestiging dat gegevens vernietigd worden

U verzoekt om controlerapportages waaruit blijkt dat wij grip op LAVG hebben. Ook wilt u een bevestiging dat de gegevens bij LAVG vernietigd worden nadat een dossier is gesloten. Uiteraard zijn er rapportages over de werkzaamheden van LAVG voor GBLT. Die gaan wij niet aan u verstrekken. Ik kan wel bevestigen dat LAVG zich, net als andere bedrijven, moet houden aan de regels over het vernietigen van gegevens, na een gestelde bewaartermijn.

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

DATUM

17 oktober 2023

BLAD

2 van 2

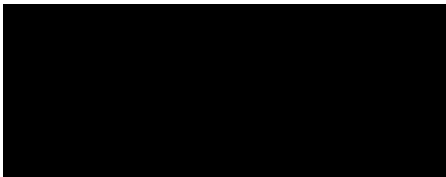
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neem dan contact op met ons klantcontactcentrum via 088- 064 55 55. U kunt vragen naar de klachtbehandelaar mevrouw [REDACTED].

Bent u ontevreden over de afhandeling van uw klacht?

Wanneer u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u contact opnemen met de Nationale ombudsman via het telefoonnummer: 0800 - 33 55 555 of schriftelijk via Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Met vriendelijke groet,



R.A.C. de Haan
Directeur

Afzender: klachten-klachten@gbt.nl
Onderwerp: t=42 a: [REDACTED]
Aantal bijlages: 5
Datum: woensdag 22 maart 2023 09:29:02

Hoi,

Graag doorzetten naar de werkbak klachten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gbt.nl
@gbt@service
gbt.nl

Van: [REDACTED] >
Verzonden: maandag 20 maart 2023 09:05
Aan: Klachten <klachten@gbt.nl>
Onderwerp: Portalmelding [REDACTED]

Goedemorgen,

Zie onderstaande melding, willen jullie deze oppakken?
Ik zet de melding op afgehandeld.

Groetjes [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling KCC - Team Bezwaren

Postbus 1098, 8001 BB te Zwolle
088-0645555 (algemeen nummer)
www.gbtl.nl
@gbtsservice

Vrijdagmiddag niet aanwezig

Webis Portal x +

https://anwebintgt2005.asp/local/inbox.php#?ui-tabs-1_loaded_url=%2Fajax%2Finbox.notes.php%3Fmessage_id%3D545861&ui-t...

startpagina zoek k2b zoek kws digitale post rapport gift dms bedrijven terugmelden insolventies uitloggen inbox

Filters

volgnr

status

Nieuw

In behandeling

Afgehandeld

meldingsdatum

Van: 17-03-2023

Tot: 17-03-2023

afhandeldatum

Van:

Tot:

van gebruiker

Alle

behandelaar

Mijn berichten

Alle

behandelende afdeling

Bezwaar en Beroep

melding

subjectnr

Inbox (14)

NR.	VAN	MELDINGSDATUM
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 09:22:07
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 09:30:41
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 09:40:35
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 09:59:50
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 10:15:14
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 10:25:11
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 11:44:04
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 11:49:01
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 12:44:02
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 13:31:51
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 14:07:51
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 15:26:24
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 16:31:57
[REDACTED]	[REDACTED]	17-03-2023 16:37:27

Details

De status is gewijzigd

Volgnr: [REDACTED]

Meldingsdatum: 17-03-2023 16:55:46

Van: [REDACTED]

Afdeling: Bezwaar en Beroep

Behandelaar: [REDACTED]

Status: In behandeling

Afhandeldatum:

Subject: [REDACTED]

Aanslagnr: [REDACTED]

Melding: ANSWON

Subjectnr: [REDACTED]

Bericht:

Mevrouw geeft nu weer aan dat mevrouw [REDACTED] bij haar voor de deur stond. Ze zegt dat ze heeft onderzocht of mevrouw [REDACTED] een officiële deurvaarder is en dit heeft ze niet kunnen vinden. Daarom hadden wij niet bij haar langs mogen komen omdat ze een geheim adres heeft en volgens haar alleen een officiële deurvaarder haar adres mag opvragen bij de gemeente. Ze wil daarom nog een klacht indienen omdat wij voor de 2e keer iets doen wat volgens haar niet zou mogen.

Wijzig status naar: Nieuw **wijzig**

Verstuur naar afdeling: Bedrijfsbureau als Nieuw **verstuur**

nolite toevoegen **nolite toevoegen en melding afsluiten**

▼/are



gemeente- en
waterschapsbelastingen





gemeente- en
waterschapsbelastingen





Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl
NL82 DEUT 0319 8046 15
@gbltservice

DATUM

14 maart 2023

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

ONS KENMERK



BIJLAGEN

Beste ,

Uw partner diende op 27 februari 2023 telefonisch een klacht in. U had op 17 februari 2023 bezoek van een deurwaarder gehad namens GBLT terwijl u op 7 november 2022 al betaald heeft. Ze wil graag weten hoe dit kan.

Telefonisch contact

Uw partner belde ons al eerder, op 7 november 2022. Ze was toen geschrokken van het dwangbevel. Een medewerker heeft toen uitleg gegeven over de Berichtenbox en aangegeven dat uit coulance de dwangbevelkosten afgeboekt zouden worden. Uw partner gaf aan dat op dezelfde dag nog betaald is, dit klopt.

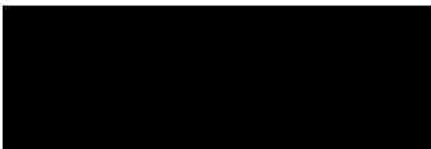
Fout medewerker GBLT

De collega die vervolgens de dwangbevelkosten af ging boeken is vergeten het deurwaarderskantoor te informeren. Dat had wel moeten gebeuren omdat uw aanslagbiljet al was doorgegeven aan hen. Onze oprechte excuses voor deze misser. Dit verklaart waarom de deurwaarder langs kwam en in de veronderstelling was dat er nog een bedrag open stond. Ik kan me voorstellen dat dit heel vervelend is geweest voor u. Wij gaan ons werkproces aanpassen zodat dit in de toekomst niet meer kan voorkomen.

Heeft u verder nog vragen?

Neem dan contact op met ons Klantcontactcentrum. Wij zijn van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 17.00 uur bereikbaar op nummer 088 - 064 55 55. Wij helpen u graag.

Met vriendelijke groet,



D. Tomic-Tadic
Manager Klantcontactcentrum



Postbus 1098
8001 BB Zwolle
gblt.nl
NL82 DEUT 0319 8046 15
 @gbltservice

DATUM

12 april 2023

ONDERWERP

Reactie op uw klacht

ONS KENMERK



BIJLAGEN

Beste ,

Uw partner diende op 17 maart 2023 nogmaals telefonisch een klacht in. Ze gaf aan dat ze dacht dat deurwaarder mevrouw niet had mogen langskomen omdat ze niet voorkomt in een bepaald register. Volgens uw partner mogen enkel deurwaarders die daarin voorkomen uw adres opvragen bij de gemeente omdat het een geheim adres betreft. Ik heb onderzoek gedaan.

Verschil gerechtsdeurwaarders en belastingdeurwaarders

Waarschijnlijk heeft uw partner gekeken in het gerechtsdeurwaardersregister [Zoek een gerechtsdeurwaarder – KBvG](#). De KBvG heeft voor burgers een overzicht van alle door de rechtbank en/of koning benoemde gerechtsdeurwaarders zodat gecontroleerd kan worden of de persoon die zich uitgeeft als deurwaarder dit ook echt is. Dit gaat om Gerechtsdeurwaarders.

Mevrouw is echter een belastingdeurwaarder van Cannock Chase Public, het deurwaarderskantoor dat voor GBLT werkt. Voor belastingdeurwaarders is geen register.

Aan de deur kan uiteraard altijd gevraagd worden om het deurwaarderslegitimatiebewijs om de identiteit en bevoegdheid te controleren.

Heeft u verder nog vragen?

Neem dan contact op met ons Klantcontactcentrum. Wij zijn van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 17.00 uur bereikbaar op nummer 088 – 064 55 55. Wij helpen u graag.

Met vriendelijke groet,



D. Tomic-Tadic
Manager Klantcontactcentrum

