

14-04-2023

GBLT  
postbus 1098  
8001 BB ZWOLLE

Betreft bezwaar tegen aanslagnummer. [REDACTED]  
belastingjaar 2023  
betreft 3 A-tjes + VERZOEK INFO WET OPEN OVERHEID

Geachte heer, mevrouw

Hierbij maak ik bezwaar tegen de aanslag zuiveringsheffing ad [REDACTED] en wel om de volgende redenen.

1 Ter bestrijding van de kosten die zijn verbonden aan het zuiveren van afvalwater, wordt een zuiveringsheffing ingesteld ter zake van afvoeren van stoffen op een riolering of op een zuiveringstechnisch werk

De zuiveringsheffing wordt in principe geheven van degene die een bedrijfsruimte of woonruimte gebruikt (artikel 122d, tweede lid, Waterschapswet). Als grondslag voor de heffing geldt de hoeveelheid en de hoedanigheid van de stoffen die in een kalenderjaar worden afgevoerd. Als heffingsmaatstaf geldt de vervuilingswaarde van de afgevoerde stoffen. De vervuilingswaarde wordt uitgedrukt in vervuilingseenheden (artikel 122f, eerste lid, Waterschapswet). Het waterschap mag de opbrengsten van de zuiveringsheffing slechts besteden ter bekostiging van zijn zuiveringstaak. Zuiveringskosten zijn al die kosten die samenhangen met de uitvoering van de zuiveringstaak, ofwel die kosten die samenhangen met het brengen van (afval)stoffen in een riolering of op een zuivering technisch werk. Onduidelijk is dus of er geen dubbele- of kosten in rekening worden gebracht dan wel verrekend die op het bordje van de gemeente liggen.

2. Naast de kosten gemoeid met de bouw en exploitatie van zuivering technische werken betreft het tevens de kosten gemoeid met planvorming, beheersing van afvoer op de riolering (onder andere vergunningverlening en handhaving), het vastleggen, opleggen en de invordering van de zuiveringsheffing, bestuur en externe communicatie, alsmede de samenwerking met gemeenten in de afvalwaterketen.

- Onduidelijk is dus het feit hoeveel overhead wordt toegerekend aan deze heffing. Worden de oninbaar verklaringen wel meegenomen in de berekening van het tarief.
- Wordt kostendekkendheid nagestreefd op 'individueel' heffing/recht/tarief -niveau of geldt de kostendekkendheid op het niveau van de afdeling of de verordening?
- Indexeert de organisatie de hoogte van de heffingen, rechten of tarieven jaarlijks of worden deze jaarlijks vooral afgestemd op de hoogte van de te verwachten kosten?
- Hoe gaat de organisatie om met de kosten van het kwijtschelden van heffingen, rechten of tarieven?
- Hoe gaat het met de BTW die in rekening wordt gebracht, van kosten die het waterschap maakt, o.a. inhuur van personeel etc
- Maakt de organisatie gebruik van een egalisatievoorziening? • Bij het gebruik van een egalisatievoorziening: wat is de maximale hoogte van de egalisatievoorziening? • Bij het gebruik van een egalisatievoorziening: met welke frequentie wordt de ontwikkeling van de kosten en dotaties/onttrekkingen aan de voorziening geanalyseerd?

3. Of bijdragen van een waterschap aan derden middels de gebruiksrechten van dat waterschap verhaald mogen worden, is blijkens vaste jurisprudentie enerzijds afhankelijk van het antwoord op de vraag of de bijdrage ziet op voorzieningen waarvoor het waterschap verantwoordelijk is. Als de bijdrage ziet op voorzieningen waarvoor het waterschap niet verantwoordelijk is en het tarief hierdoor zodanig is vastgesteld dat de begrote baten hoger zijn dan de toerekenbare begrote lasten als bedoeld in artikel 115, derde lid, Waterschapswet is het tarief van de rechten geheel of gedeeltelijk onverbindend. Anderzijds is de rechtmatigheid van het verhaal van de bijdrage van het waterschap afhankelijk van het antwoord op de vraag of de bijdrage ziet op voorzieningen waarvan de groep waartoe belanghebbende hoort profiteert. Als de bijdrage ziet op voorzieningen waarvan een andere groep profiteert dan de groep waartoe de belastingplichtige behoort, kunnen de baten ook hoger zijn dan de aan deze groep toerekenbare lasten. **Volgens mij zijn de baten hoger dan de kosten en is gezien het bovenstaande het tarief onverbindend.**

4. Voorts ben ik bijna nooit thuis werk buitenshuis dan wel ben in het buitenland dus ik produceer nauwelijks tot geen afvalwater en toch moet ik hiervoor betalen. klopt dit wel of kan ik worden vrijgesteld. Of kan ik aanspraak maken op de hardheidsclausule.

5. Heb begrepen dat jullie los staande garageboxen, trafohuisjes, **natuurterreinen, bosgronden, begraafplaatsen etc.** niet in de waterschapsbelasting betrekken. Het zijn immers ook percelen die droge voeten moeten houden. Ik verzoek u eigenlijk mij aan te tonen, kosteloos, of u alle gebouwde onroerende zaken en woonruimten in deze belasting betreft. Maar zoals al eerder gezegd doet u dat niet en gezien de kostendekkende heffing betaal ik dan te veel, omdat anderen niet betalen. De kosten worden over te weinig belastingplichtigen verdeeld. Op grond van het gelijkheidsbeginsel verzoek ik u de aanslag te vernietigen.

6. indexeren geeft dubbele stijgingen.

Een methode die gebruikt wordt om de hoogte van de tarieven te bepalen, is het vaststellen van tarieven door deze jaarlijks te corrigeren met de inflatiecorrectie. Er worden hiervoor verschillende percentages gebruikt (ondanks het feit dat het percentage voor inflatiecorrectie jaarlijks door het CBS wordt vastgesteld). Waar komt jullie inflatiepercentage eigenlijk vandaan. Het hanteren van een inflatiecorrectie heeft immers tot gevolg dat het waterschap het verband tussen kosten en baten niet meer jaarlijks analyseert en dat de eis van maximaal kostendekkende heffingen en rechten gemakkelijker zou kunnen worden overschreden. Zo ontstaat een ongewenste meeropbrengst, aangezien de kosten over het algemeen ook jaarlijks stijgen. Er is dan sprake van dubbele stijging.

**7. Er is dan naar mijn mening sprake van grove schending van het kenbaarheidsbeginsel omdat u de onderliggende stukken niet officieel publiceert waardoor uw wetgeving onverbindend is.**

8 Als belastingplichtige in deze zuiveringsheffing is de gebruiker van een woonruimte. Indien er nou meerdere gebruikers zijn van een woonruimte, wie betreft u dan in deze belasting. Wat is u beleid in deze en is hier geen sprake discriminaties, leeftijd, geslacht etc.

9. Als je kwijtschelding aanvraag dan hoef je de aanslag toch niet te betalen gedurende de periode dat jullie deze aanvraag beoordelen. Waarom staat dat niet vermeld.

14-04-2023

Betreft bezwaar tegen aanslagnummer. [REDACTED]

3 van 3

10. Heb deze aanslag ontvangen op vrijdag [REDACTED] maar er staat een dagtekening op in de toekomst, [REDACTED] [REDACTED]. is dat nou niet vreemd.

11. Indien je papieren post naar jullie wil versturen hanteren jullie geen antwoordnummer meer en moet je dus betalen, dit is toch discriminatie ten opzichte van mensen die digitaal reageren, die betalen niks.

Op grond van bovenstaande is de verordening onverbindend en verzoek ik u mijn aanslag te vernietigen.

Indien u van mening bent mijn bezwaar af te wijzen ben ik bereid mijn bezwaar mondeling toe te lichten tijdens een hoorzitting. Daarnaast zou ik graag in aanmerking komen voor vergoeding van de kosten die ik voor deze bezwaarprocedure heb moeten maken. Tevens wil ik aanspraak maken op een ambtshalve vermindering van de vorige 5 jaar omdat toen dezelfde situatie gold.

**Ook verzoek ik u om een ontvangst van dit bezwaarschrift.**

Hoogacht

