

02-05-2023

■■■■, ■■■■ ■■■■

GBLT  
postbus 1098  
8001 BB ZWOLLE

Betreft bezwaar tegen aanslagnummer ■■■■■■7  
EN VERZOEK OM INFORMATIE OP GROND VAN WET OPEN OVERHEID-WOO-  
Geachte heer, mevrouw

Hierbij maak ik bezwaar tegen de aanslag watersysteemheffing gebouwd en wel om de volgende redenen.

1. Onduidelijk is dus het feit hoeveel overhead wordt toegerekend aan deze heffing. Worden de oninbaar verklaringen wel meegenomen in de berekening van het tarief.

- Wordt kostendekkendheid nagestreefd op 'individueel' heffing/recht/tarief -niveau of geldt de kostendekkendheid op het niveau van de afdeling of de verordening?
- Indexeert de organisatie de hoogte van de heffingen, rechten of tarieven jaarlijks of worden deze jaarlijks vooral afgestemd op de hoogte van de te verwachten kosten?
- Hoe gaat de organisatie om met de kosten van het kwijtschelden van heffingen, rechten of tarieven?
- Hoe gaat het met de BTW die in rekening wordt gebracht, van kosten die het waterschap maakt, o.a. inhuur van personeel etc
- Maakt de organisatie gebruik van een egalisatievoorziening? • Bij het gebruik van een egalisatievoorziening: wat is de maximale hoogte van de egalisatievoorziening? • Bij het gebruik van een egalisatievoorziening: met welke frequentie wordt de ontwikkeling van de kosten en dotaties/onttrekkingen aan de voorziening geanalyseerd?

2. Of bijdragen van een waterschap aan derden middels de gebruiksrechten van dat waterschap verhaald mogen worden, is blijkens vaste jurisprudentie enerzijds afhankelijk van het antwoord op de vraag of de bijdrage ziet op voorzieningen waarvoor het waterschap verantwoordelijk is. Als de bijdrage ziet op voorzieningen waarvoor het waterschap niet verantwoordelijk is en het tarief hierdoor zodanig is vastgesteld dat de begrote baten hoger zijn dan de toerekenbare begrote lasten als bedoeld in artikel 115, derde lid, Waterschapswet is het tarief van de rechten geheel of gedeeltelijk onverbindend. Anderzijds is de rechtmatigheid van het verhaal van de bijdrage van het waterschap afhankelijk van het antwoord op de vraag of de bijdrage ziet op voorzieningen waarvan de groep waartoe belanghebbende hoort profiteert. Als de bijdrage ziet op voorzieningen waarvan een andere groep profiteert dan de groep waartoe de belastingplichtige behoort, kunnen de baten ook hoger zijn dan de aan deze groep toerekenbare lasten. Volgens mij zijn de baten hoger dan de kosten en is gezien het bovenstaande het tarief onverbindend.

3. Heb begrepen dat jullie los staande garageboxen, trafohuisjes, natuurterreinen, bosgronden, begraafplaatsen etc. niet in de waterschapsbelasting betrekken. Het zijn immers ook percelen droge voeten moeten houden. Ik verzoek u eigenlijk mij aan te tonen, op grond van WOO, kosteloos, of u alle gebouwde onroerende zaken en woonruimten in deze belasting betreft. Maar zoals al eerder gezegd doet u dat niet en gezien de kostendekkende heffing betaal ik dan te veel, omdat anderen niet betalen. De kosten worden over te weinig belastingplichtigen verdeeld. Op grond van het gelijkheidsbeginsel verzoek ik u de aanslag te vernietigen.

4. indexeren geeft dubbele stijgingen.

Een methode die gebruikt wordt om de hoogte van de tarieven te bepalen, is het vaststellen van tarieven door deze jaarlijks te corrigeren met de inflatiecorrectie. Er worden hiervoor verschillende percentages gebruikt (ondanks het feit dat het percentage voor inflatiecorrectie jaarlijks door het CBS wordt vastgesteld). Waar komt jullie inflatiepercentage eigenlijk vandaan. Het hanteren van een inflatiecorrectie heeft immers tot gevolg dat het waterschap het verband tussen kosten en baten niet meer jaarlijks analyseert en dat de eis van maximaal kostendekkende heffingen en rechten gemakkelijker zou kunnen worden overschreden. Zo ontstaat een ongewenste meeropbrengst, aangezien de kosten over het algemeen ook jaarlijks stijgen. Er is dan sprake van dubbele stijging.

02-05-2023

5. Ter bestrijding van kosten die zijn verbonden aan de zorg voor het watersysteem wordt een watersysteemheffing geheven. De zorg voor het watersysteem omvat de zorg voor de waterkering en de zorg voor de waterhuishouding, waaronder ook de zorg voor de oppervlaktewaterkwaliteit. De kosten van de watersysteemtaken worden in de begroting van het waterschap geraamd. Gelet op het belang van de belastingheffing voor de waterschappen en gelet op het feit dat belastingplichtigen inzicht moeten kunnen krijgen in de lasten, vormt een specificatie van de bedragen die uiteindelijk tot belastingaanslagen leiden een apart onderdeel van de begroting. Een en ander is vastgelegd in de verslaggevingvoorschriften in hoofdstuk 4 van het Waterschapsbesluit. In casu gaat het om de kostendrager watersysteembeheer. Op grond van artikel 4.24, derde lid, Waterschapsbesluit geeft de begroting de relevante gegevens weer. Het betreft de netto-kosten, het bedrag voor onvoorzien, de gedeerde opbrengst als gevolg van kwijtscheldingen en oninbaarverklaringen, de verwachte dividenden en overige algemene opbrengsten, de verwachte opbrengsten uit belastingheffing (saldo voorgaande onderdelen), de geraamde toevoegingen en onttrekkingen aan reserves, alsmede de tarieven van de betreffende waterschapsbelastingen. **Onduidelijk is hoe dat bij jullie waterschap zit. Wordt de begroting wel gepubliceerd.**

6. Het bedrag dat het waterschap door middel van belastingheffing moet ontvangen, is het startpunt voor de kostentoedeling. De watersysteemheffing is gebaseerd op de relatie belang-betaling als onderdeel van de trits: wie belang heeft bij het goed functioneren van het watersysteem, betaalt ook mee en heeft zeggenschap. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen een solidariteitsdeel en een profijtdeel. De keuze om de watersysteemheffing op zowel het solidariteits als het profijtbeginsel te baseren, komt voort uit het feit dat het waterschap zowel maatregelen treft die aan eenieder in het gebied min of meer gelijkelijk ten goede komen (algemeen belang/solidariteitsbeginsel), als ook maatregelen in het belang van een of meer specifieke groepen (specifieke belang/profijtbeginsel). Het toerekenen van maatregelen of voorzieningen naar bijzondere groepen van belanghebbenden impliceert overigens niet dat een kostentoedeling op basis van een precieze kostenveroorzaking mogelijk zou zijn. Bedacht moet immers worden dat maatregelen in de regel veelal effect hebben op het functioneren van het gehele (deel)watersysteem, en daarmee ook op de mate waarin tegemoet wordt gekomen aan het belang van alle categorieën. Het effect kan bij de ene set van maatregelen voornamelijk ten goede komen aan een ieder gelijkelijk (het collectief), terwijl bij een andere set van maatregelen een bepaalde categorie meer profiteert dan een andere categorie. **Hoe heeft het waterschap dit gedaan, zijn er dus overlappingen van kosten ten aanzien van specifieke groepen.**

7. Ook binnen de categorie is lang niet altijd sprake van een gelijke mate van profijt. Het bepalen van de mate van het effect van maatregelen voor elke categorie afzonderlijk en op basis daarvan de kostentoedeling vaststellen, is in de praktijk een zeer moeilijke, theoretische en weinig transparante aangelegenheid. **Graag jullie duidelijkheid hierover.**

8. Binnen de watersysteemheffing wordt onderscheid gemaakt tussen een solidariteitsdeel en een profijtdeel. Het solidariteitsdeel wordt opgebracht door alle ingezetenen van het waterschapsgebied. Het profijtdeel daarentegen wordt betaald door de eigenaren van onroerende zaken. Artikel 117 Waterschapswet onderscheidt de volgende vier categorieën van belastingplichtigen voor de watersysteemheffing: de ingezetenen, alsmede de eigenaren of anderszins zakelijk gerechtigden van gebouwde onroerende zaken, van natuurterreinen en van overige ongebouwde gronden (waaronder agrarische grond). Het algemeen bestuur van het waterschap stelt ten behoeve van de watersysteemheffing een kostentoedelingsverordening vast, waarin de toedeling van de kosten aan elk van de vier categorieën is opgenomen. De kostentoedelingsverordening moet ten minste eenmaal in de vijf jaar worden herzien (artikel 120, zesde lid, Waterschapswet). Het staat het algemeen bestuur van het waterschap echter vrij om de kostentoedelingsverordening eerder te wijzigen, als bijvoorbeeld de waardeontwikkelingen daartoe aanleiding geven. Bij de kostentoedelingsverordening kan worden bepaald dat kosten van heffing en invordering van de watersysteemheffing, alsmede kosten van de verkiezing van de leden van het algemeen bestuur rechtstreeks worden toegerekend aan de vier betrokken categorieën, maar dit is niet verplicht (artikel 120, eerste lid, Waterschapswet). Het waterschap kan er ook voor kiezen om alleen de kosten van heffing en invordering óf alleen de verkiezingskosten rechtstreeks toe te rekenen. Indien het waterschap voor rechtstreekse toerekening van kosten kiest, moet deze methode integraal worden toegepast. Dit betekent dat dit principe voor alle categorieën ten behoeve waarvan de betreffende kosten worden gemaakt, moet worden toegepast. In dit verband wordt overigens opgemerkt dat de kosten van verkiezingen onder de gewijzigde Waterschapswet alleen nog betrekking hebben op de categorie ingezetenen. De andere in het waterschapsbestuur vertegenwoordigde categorieën van belanghebbenden worden immers niet verkozen, maar benoemd (artikel 14 Waterschapswet). **hoe gaat dit in jullie waterschap eigenlijk.**

9. Bij kosten van heffing van de watersysteemheffing kan worden gedacht aan kosten van aanslagvaststelling, waaronder de kosten voor het verkrijgen van WOZ-gegevens van de categorie gebouwde onroerende zaken. Tot de kosten van invordering behoren de kwijtscheldingskosten die met name betrekking hebben op de categorie ingezetenen. Ingeval de kosten van kwijtschelding rechtstreeks worden toegerekend, dan is van belang dat deze kosten niet alleen in het kader van de watersysteemheffing, maar ook in het kader van de zuiveringsheffing worden gemaakt. Een deel van de kwijtscheldingskosten komt dan ten laste van de zuiveringsheffing. **Welke verhouding passen jullie hierin toe.**



02-05-2023

Profijtdeel van de watersysteemheffing gebouwd

11. Nadat bepaald is welk aandeel van de kosten door de ingezetenen opgebracht moet worden, blijft het profijtdeel over. Dit zijn de kosten die door de specifieke categorieën opgebracht moeten worden. Zoals hiervoor al gesteld, wordt het kostenaandeel per specifieke categorie bepaald op basis van de onderlinge waardeverhouding van de onroerende zaken behorende bij de verschillende categorieën van belastingplichtigen. Voor gebouwde onroerende zaken (woningen en bedrijven), alsmede voor bouwgrond wordt hiervoor de WOZ-waarde gehanteerd (artikel 6.10, respectievelijk 6.7 Waterschapsbesluit). **Omdat de gemeente niet alle gebouwde onroerende zaken meeneemt in de waardebepaling wordt daar in strijd met het algemeen belang gewerkt. Jullie nemen dit over van de gemeente en ik wordt dus wel in de jullie belasting betrokken en een ander niet. Dit is dus rechtsongelijk en verzoek dus ook bij jullie niet te worden belast.**

12 Landbouwgronden, Natuurschoonwetlandgoederen, natuurterreinen en openbare land- en waterwegen, alsmede banen voor openbaar vervoer per rail zijn veelal vrijgesteld van waardebepaling op grond van de Wet WOZ. Voor de natuurterreinen, agrarische en overige ongebouwde gronden wordt de waarde in het economisch verkeer dan ook op een andere wijze vastgesteld. De gemiddelde waarde per hectare natuurterrein wordt gesteld op 20% van de gemiddelde waarde per hectare agrarische grond binnen het waterschapsgebied (artikel 6.9 Waterschapsbesluit). De categorie 'overig ongebouwd' kent verschillende soorten grondgebruik en derhalve ook uiteenlopende waarden in het economische verkeer. Blijkens artikel 6.3 Waterschapsbesluit bestaat de categorie 'ongebouwde onroerende zaken' uit agrarische gronden, openbare landwegen inclusief kunstwerken, banen voor openbaar vervoer per rail inclusief kunstwerken, bouwpercelen en overige ongebouwde onroerende zaken. Er zijn waardeverschillen in het grondgebruik voor agrarische toepassingen (zo heeft grasland een lagere waarde dan bloembollengrond), maar ook bijvoorbeeld de waarden van recreatie- en sportterreinen, volkstuinten, begraafplaatsen, openbare parken en plantsoenen zijn zeer uiteenlopend. De gemiddelde waarde per hectare van deze zogenaamde 'overige ongebouwde onroerende zaken' wordt gesteld op de gemiddelde waarde per hectare van agrarische gronden binnen het gebied van het waterschap (artikel 6.8 Waterschapsbesluit). Bij de waardebepaling van gronden die zijn bezwaard met beperkte rechten of die worden verpacht, dient te worden geabstraheerd van de waardedrukkende invloed die van deze feiten uitgaat. **Welke, hoeveel zijn die waardedrukkende invloeden**

13. De aanslag voor het profijtdeel van de watersysteemheffing wordt opgelegd aan de eigenaar van een onroerende zaak (de zakelijk gerechtigde) als bedoeld in artikel 119 Waterschapswet. Tariefdifferentiatie De relatie tussen het belang en de betaling is globaal in de kostentoedelingssystematiek, hetgeen past bij het collectieve karakter van het watersysteembeheer. Er is echter wel reden de tarieven van de heffing van gebouwde en ongebouwde onroerende zaken niet in alle gevallen gelijk te stellen. Voor bepaalde onroerende zaken is het belang bij het watersysteembeheer duidelijk afwijkend van andere onroerende zaken. In die gevallen heeft het algemeen bestuur de mogelijkheid de tarieven te differentiëren/verfijnen. **Welke zijn die differentiaties in jullie geval.**

**14. Er is dan naar mijn mening sprake van grove schending van het kenbaarheidsbeginsel omdat u de onderliggende stukken niet officieel publiceert waardoor uw wetgeving onverbindend is.**

Op grond van bovenstaande is de verordening onverbindend en verzoek ik u mijn aanslag te vernietigen.

Indien u van mening bent mijn bezwaar af te wijzen ben ik bereid mijn bezwaar mondeling toe te lichten tijdens een hoorzitting. Graag zou ik eerst voordat u uitspraak doet op grond van Woo, informatie ontvangen zodat ik eventueel dit bezwaar kan aanvullen. Daarnaast zou ik graag in aanmerking komen voor vergoeding van de kosten die ik voor deze bezwaarprocedure heb moeten maken. Tevens wil ik aanspraak maken op een ambtshalve vermindering van de vorige 5 jaar omdat toen dezelfde situatie gold.

Ook verzoek ik u om een ontvangst van dit bezwaarschrift.

